

Czy system gospodarki odpadami na wsi jest do utrzymania?

Rosnące koszty, rozproszona zabudowa i granice solidarności mieszkańców

MACIEJ KIEŁBUS

ziemski &
partners

Partner Zarządzający
ZIEMSKI&PARTNERS KANCELARIA PRAWNA
Kostrzewska, Kołodziejczak i Wspólnicy sp.k.
w Poznaniu



prawo dla
samorządu

Redaktor Naczelny
Portalu PrawoDlaSamorządu.pl



MACIEJ KIEŁBUS

Tel. (48 61) 866 26 28
Tel. kom 601 832 287
E-mail maciej.kielbus@ziemski.com.pl



ziemski &
partners



prawo dla
samorządu



O P O S

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

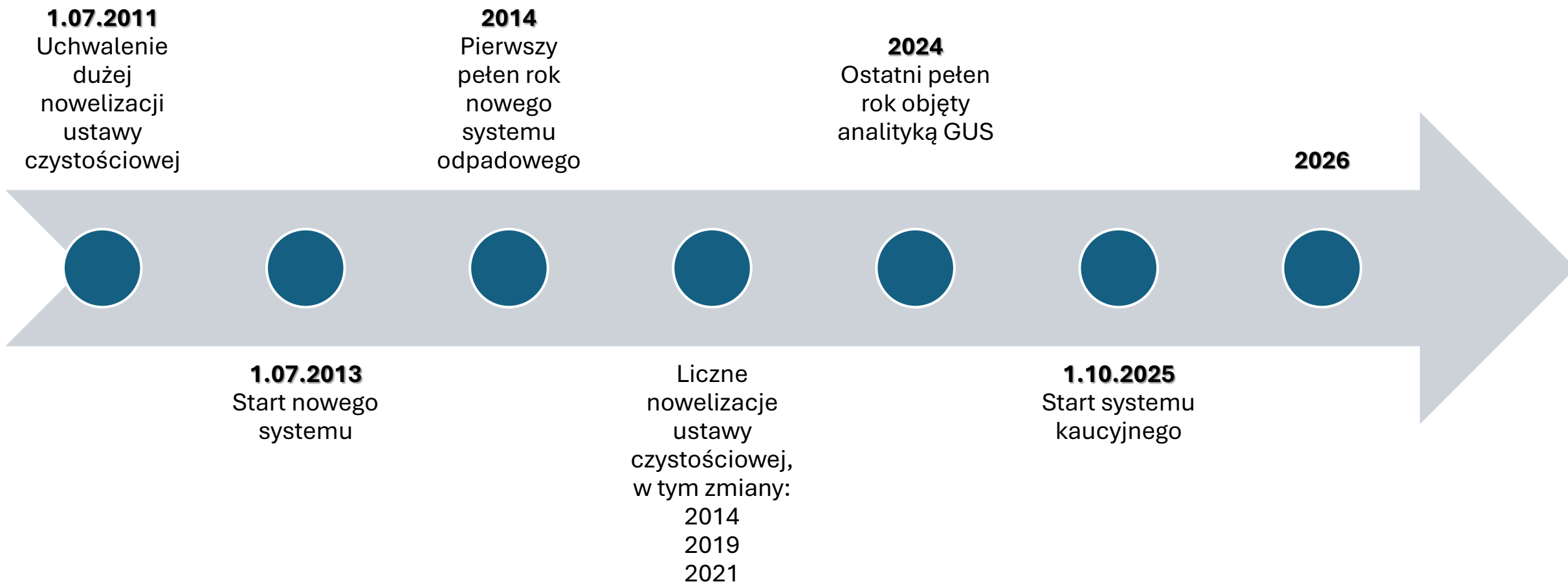
Absolwent studiów magisterskich (2008) i **doktoranckich** (2016)
na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Od 2007 roku **prawnik w ZIEMSKI&PARTNERS KANCELARIA PRAWNA
Kostrzewska, Kołodziejczak i Wspólnicy sp. k. w Poznaniu**
Od 2024 **Partner Zarządzający**

Od maja 2013 roku **redaktor naczelny** czasopisma internetowego
PRAWO DLA SAMORZĄDU

Przedstawiciel Związku Miast Polskich w Zespole doradczym do spraw
systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki odpadami przy Ministrze Klimatu i
Środowiska

Przedstawiciel Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych (OPOS)
w Zespole do spraw Ustroju Samorządu, Obszarów Miejskich i Metropolitalnych Komisji
Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego





Gospodarka mieszkaniowa i infrastruktura komunalna w 2024 r.

Housing economy and municipal infrastructure in 2024

Tablica 22.
Table 22.

Odpady komunalne wytworzone na 1 mieszkańca
Municipal waste generated per one inhabitant

Wyszczególnienie Specification	2014	2019	2024
	w kg na 1 mieszkańca kg per one inhabitant		
Odpady komunalne wytworzone ogółem Municipal waste generated total	287	332	377
Odpady komunalne odebrane lub zebrane zmieszane Municipal waste collected, mixed	215	229	219
Odpady komunalne odebrane lub zebrane selektywnie Municipal waste collected separately	53	104	158

Najwięcej opadów komunalnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca wytworzono w województwie lubuskim (441 kg), nieco mniej w dolnośląskim (438 kg), zachodniopomorskim, opolskim, śląskim i wielkopolskim (powyżej 400 kg). Najmniej odpadów komunalnych (na 1 mieszkańca) zostało wytworzonych w województwie podkarpackim (263 kg). Poniżej 300 kg tego rodzaju odpadów w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano również w innych województwach wschodniej Polski: lubelskim i świętokrzyskim.

W 2024 r. przeciętny mieszkaniec Unii Europejskiej wytworzył
517 kg odpadów komunalnych

Mapa 18.
Map 18.

Opady komunalne wytworzone według województw w 2024 r.
Municipal waste generated by voivodeships in 2024



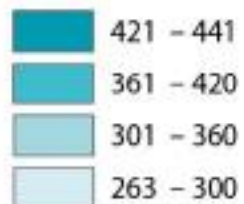
Gospodarka mieszkaniowa i infrastruktura
komunalna w 2024 r.

Housing economy and municipal infrastructure in 2024

Warszawa, Lipiec 2025

Polska – 377
Poland

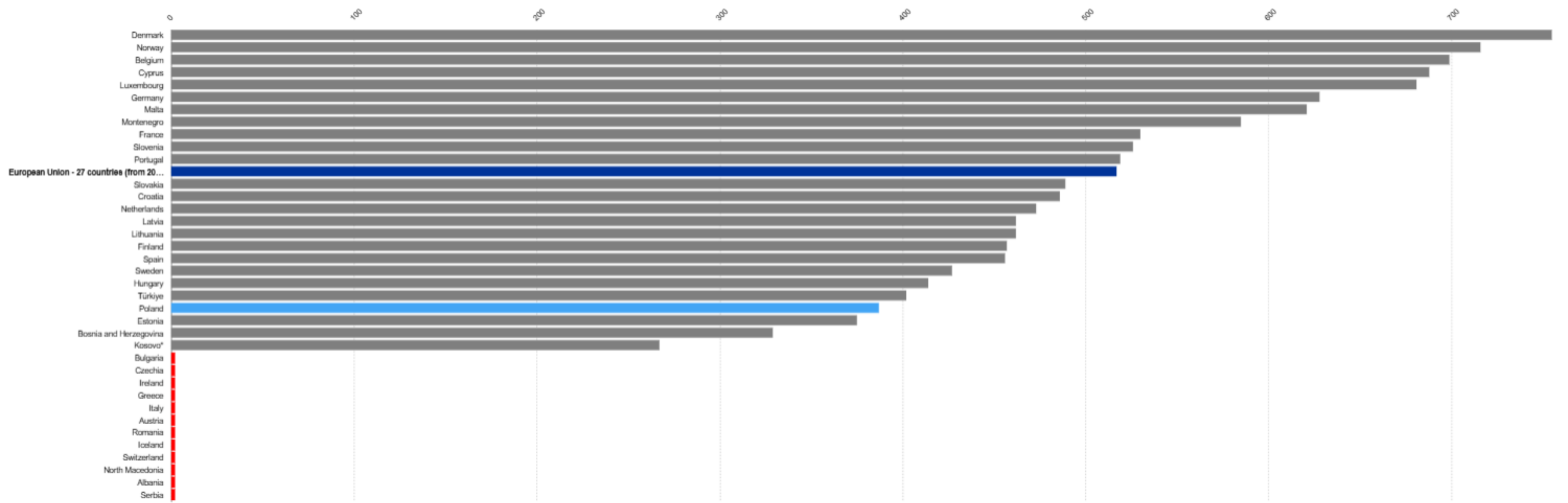
W kg na 1 mieszkańca
In kg per 1 inhabitant



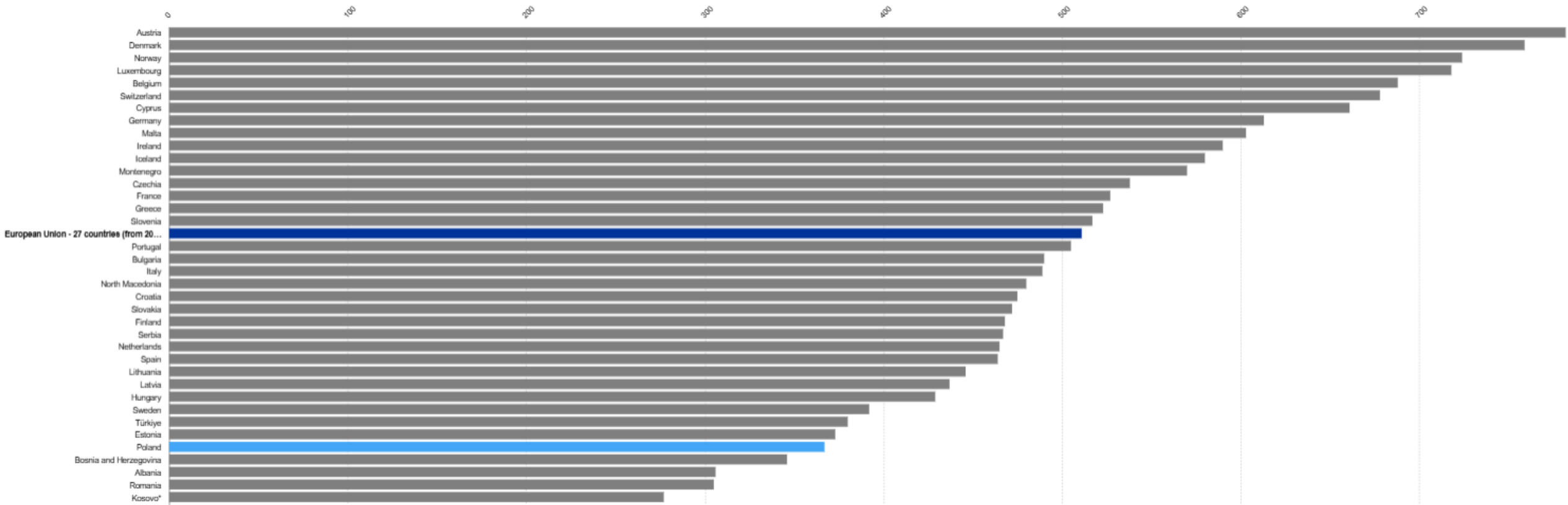
W 2024 r. przeciętny mieszkaniec Unii Europejskiej wytworzył
517 kg odpadów komunalnych



Poland 2024
Annual, Waste generated, Kilograms per capita 387



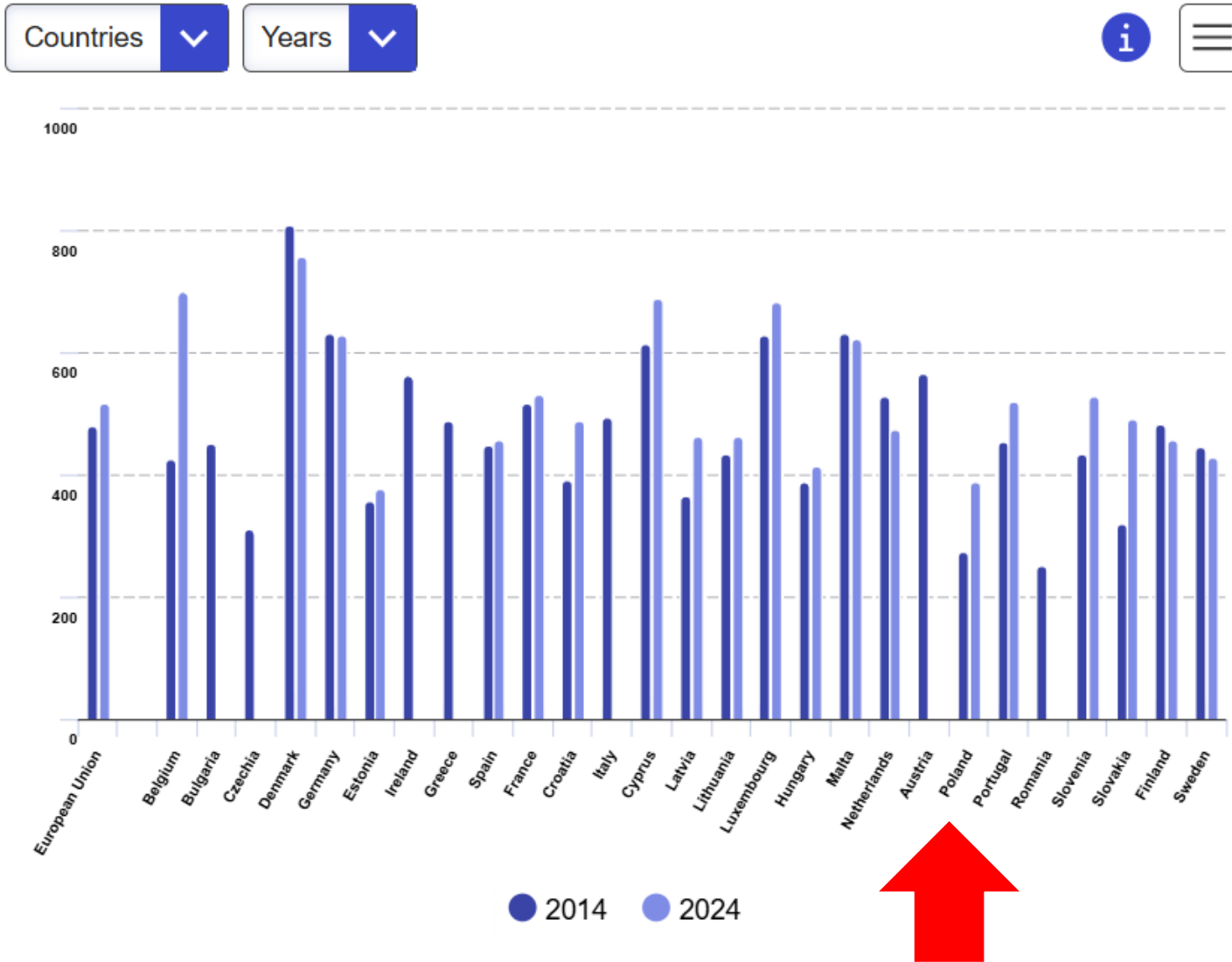
Poland
Annual, Waste generated, Kilograms per capita
2023
367



2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

Municipal waste generated

(kg per capita)

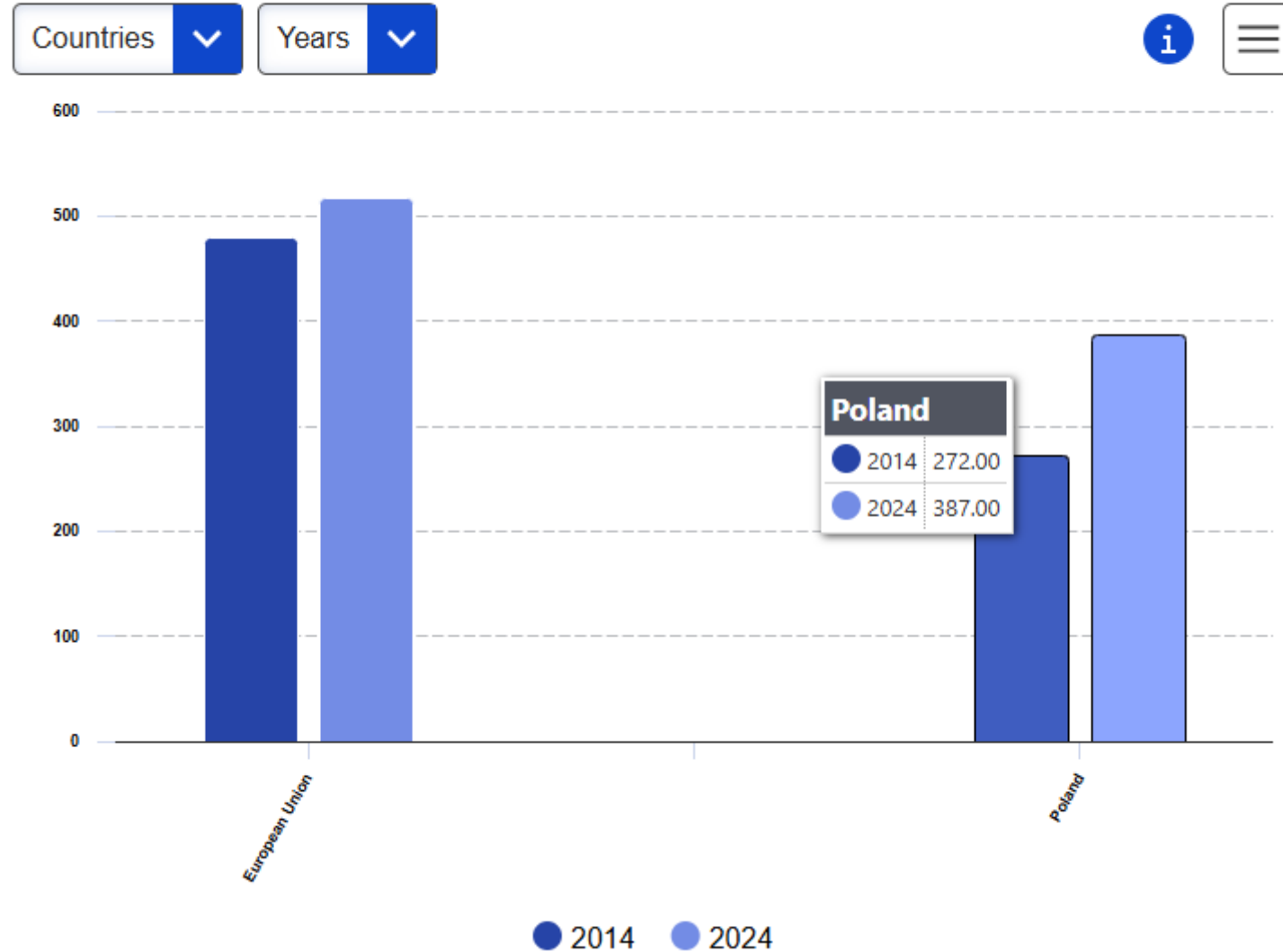


Note: Data for 2024 is not available for Austria, Bulgaria, Czechia, Ireland, Greece, Italy, and Romania.

Source: Eurostat - [env_wasmun](#)

Municipal waste generated

(kg per capita)





Gospodarka mieszkaniowa i infrastruktura komunalna w 2024 r.

Housing economy and municipal infrastructure in 2024

Tablica 23.
Table 23.

Fracje odpadów komunalnych odebranych lub zebranych selektywnie na 1 mieszkańca
Fractions of municipal waste collected separately per one inhabitant

Wyszczególnienie Specification	2014	2019	2024
	w kg na 1 mieszkańca kg per one inhabitant		
Ogółem Total	53,2	103,6	158,4
W tym: In this			
Papier i tektura Paper and cardboard	6,2	9,1	16,8
Szkło Glass	10,7	15,0	20,2
Tworzywa sztuczne Plastics	8,2	10,3	16,3
Wielkogabarytowe Bulky waste	5,5	16,1	20,1
Zmieszane odpady opakowaniowe Mixed packaging	-	12,7	16,3
Biodopady Biodegradable	15,2	31,2	59,5



Gospodarka mieszkaniowa i infrastruktura komunalna w 2024 r.

Housing economy and municipal infrastructure in 2024

Tablica 24.
Table 24.

Przetwarzanie odpadów komunalnych
Municipal waste treatment

Wyszczególnienie Specification	2014	2024
Odpady komunalne skierowane do procesów odzysku w tys. t Municipal waste directed to recovery operations, in thousand tonnes	3902	7511
Recykling materiałowy Material recycling	2180	2596
Recykling organiczny (kompostowanie lub fermentacja) Organic recycling (composting or fermentation)	560	1814
Przetwarzanie termiczne z odzyskiem energii Incineration with energy recovery	1162	3101
Odpady komunalne skierowane do procesów unieszkodliwiania w tys. t Municipal waste intended for disposal operations, in thousand tonnes	6428	4260
Składowanie Landfilling	6031	4257
Przetwarzanie termiczne bez odzysku energii Incineration without energy recovery	398	3



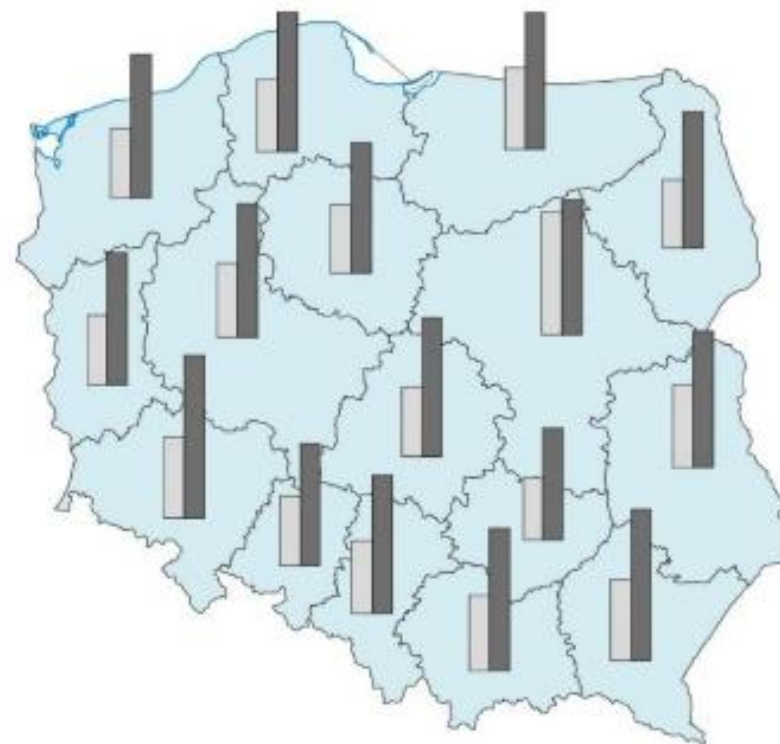
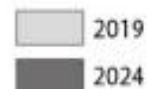
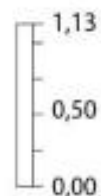
Gospodarka mieszkaniowa i infrastruktura komunalna w 2024 r.

Housing economy and municipal infrastructure in 2024

Mapa 20.
Map 20.

Wydatki budżetowe na gospodarkę odpadami w tys. zł/tonę odpadów komunalnych
Budgetary expenses for waste management in thousands per tonne of municipal waste

Wydatki budżetowe na gospodarkę odpadami w tys. zł na 1 tonę
Budgetary expenses for waste management in thousand PLN per tonne



Wydatki budżetowe na zagospodarowanie odpadów komunalnych w Polsce wzrosły z 0,56 tys. zł na tonę w 2019 r. do 0,97 tys. zł w 2024 r. (ponad 70%). Najwyższy wzrost tego rodzaju wydatków, ponad dwukrotny, nastąpił w województwach: zachodniopomorskim i dolnośląskim. W województwie mazowieckim wzrost był najmniejszy (10%), przy czym wiązał się z faktem, że w 2019 r. koszty zagospodarowania odpadów komunalnych na jego obszarze były o ponad połowę wyższe niż średnio w kraju.

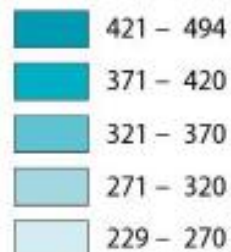
Mapa 21.
Map 21.

Koszty funkcjonowania gospodarki odpadami w 2024 r. Operating costs of waste management in 2024



Polska – 366
Poland

W zł na 1 mieszkańca
In PLN per 1 inhabitant



W 2024 r. koszt poniesiony przez 1 mieszkańca w Polsce na gospodarkę odpadami wyniósł **366 zł (30,50 zł/m.)**.

Najwyższy był w województwach: dolnośląskim 494 zł (**41,17zł/m.**), zachodniopomorskim prawie 424 zł (**35,33zł/m.**) oraz lubuskim 405 zł (**33,75zł/m.**), a najmniejszy w województwach: świętokrzyskim niespełna 230 zł (**19,17zł/m.**), lubelskim 264 zł (**22zł/m.**) i podkarpackim 280 zł (**23,33zł/m.**).



KRAJOWA RADA
REGIONALNYCH IZB OBRACHUNKOWYCH

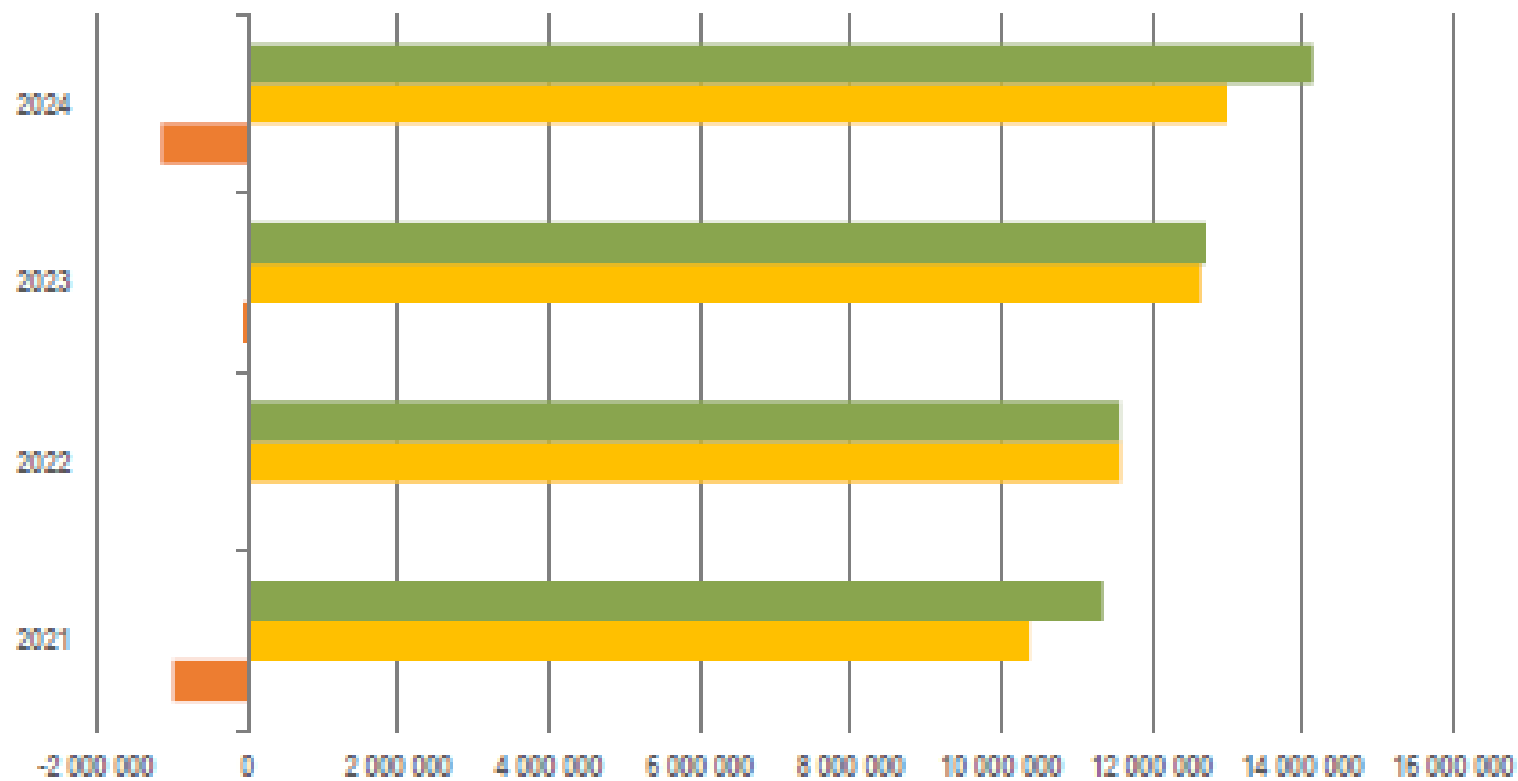
Sprawozdanie z działalności regionalnych izb
obrachunkowych i wykonania budżetu
przez jednostki samorządu terytorialnego
w 2024 roku

„gospodarka odpadami komunalnymi stała się trwałym i istotnym w wymiarze finansowym zjawiskiem w gospodarce finansowej samorządów. Wydatki na to zadanie **przekroczyły 14 mld zł**, co stanowi już **ponad 4% wydatków gmin i miast na prawach powiatu**.

Z niepokojem należy odnotować, że rok 2024 był kolejnym rokiem, w którym system gospodarowania odpadami nie zbilansował się finansowo, mimo że samofinansowanie się systemu jest jednym z jego podstawowych założeń.

Dofinansowywanie systemu z innych źródeł ma w praktyce **negatywny wpływ** na wysokość nadwyżki operacyjnej, a w szerszej perspektywie, **ogranicza możliwości** rozwojowe samorządów.”

Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki jst na system gospodarowania odpadami
w latach 2021–2024 (w tys. zł)

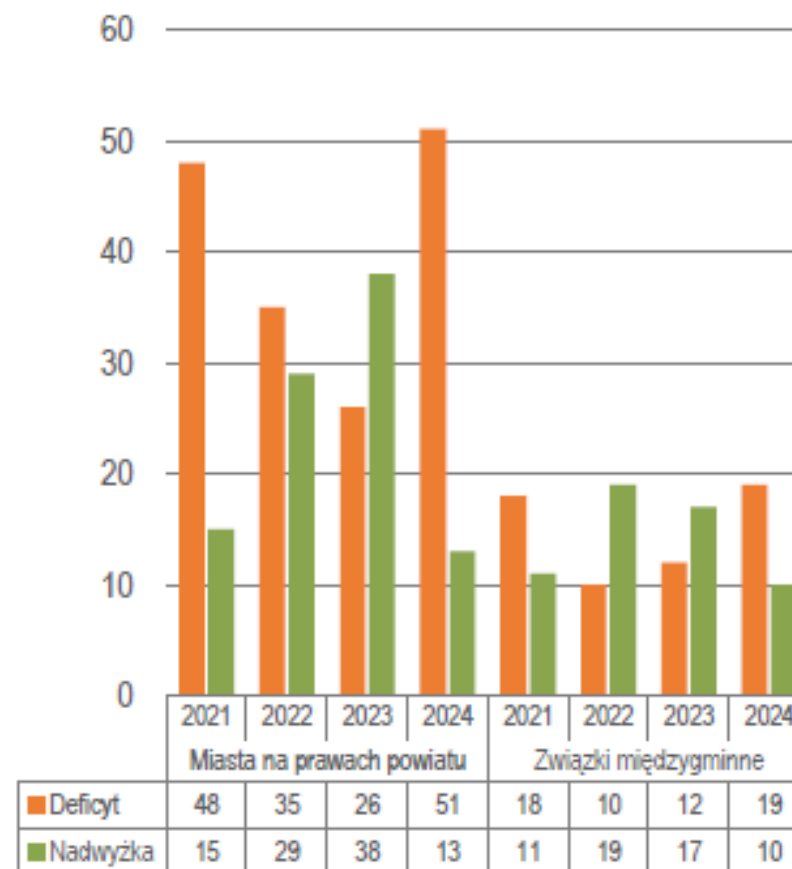
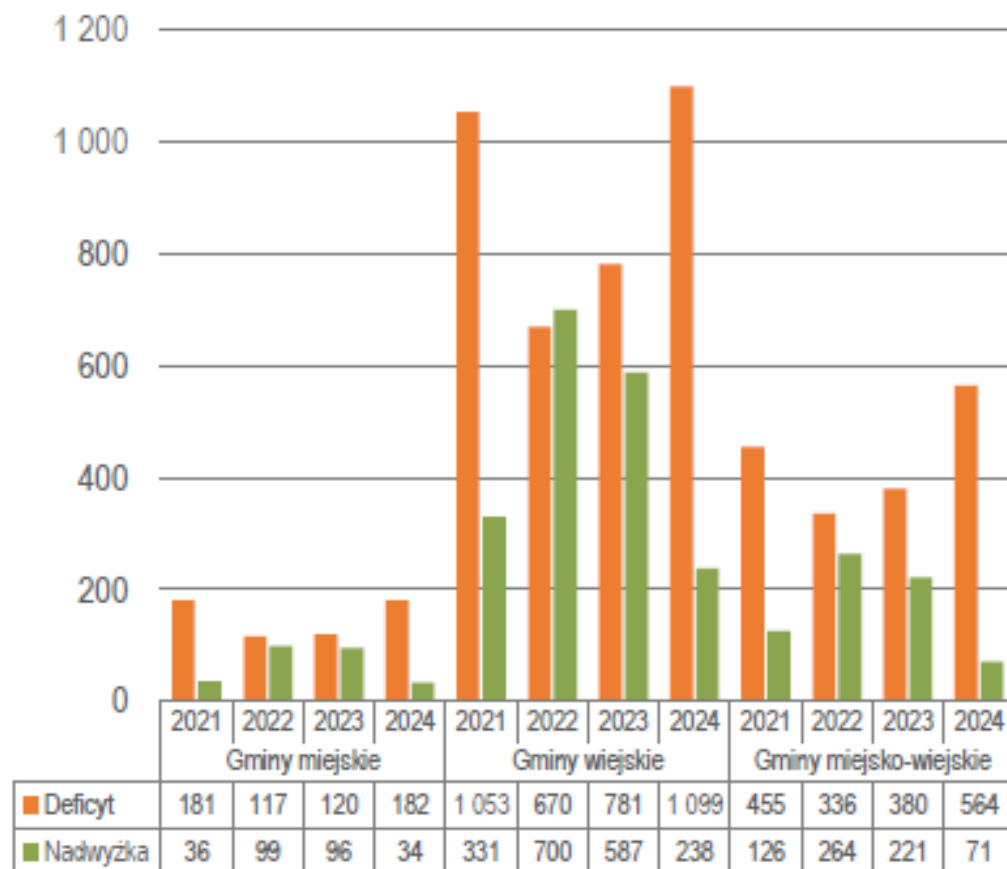


	2021	2022	2023	2024
■ Wydatki	11 354 745	11 569 606	12 705 396	14 136 688
■ Dochody	10 375 623	11 580 338	12 650 507	12 994 093
■ Różnica	-979 122	10 732	-54 889	-1 142 596

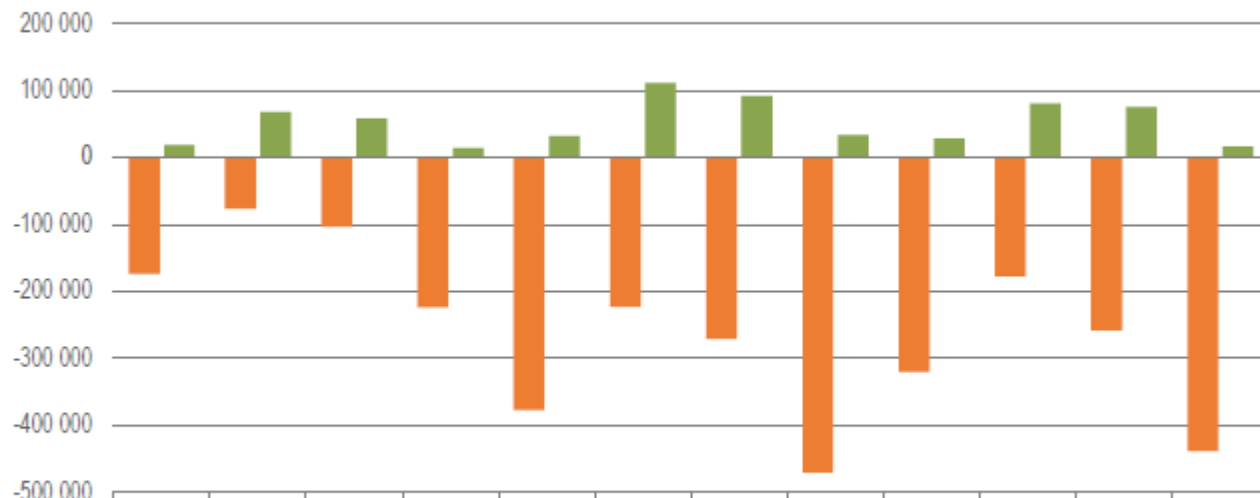
Finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w latach 2021–2024 (w tys. zł)

Wyszczególnienie		Dochody (rozdz. 90002 § 0490)	Wydatki (rozdz. 90002)	Różnica 3-2	3:2 (w %)	Dynamika (rok poprzedni = 100%)	
						dochodów	wydatków
1		2	3	4	5	6	7
2021	Polska, z tego:	10 375 623,3	11 354 745,2	-979 121,9	109,4	118,0	111,5
	– gminy	5 598 035,0	6 391 096,6	-793 061,6	114,2	118,0	116,8
	– miasta na prawach powiatu	3 827 196,6	3 943 880,6	-116 684,0	103,0	117,6	101,1
	– związki międzygminne	950 391,7	1 019 768,0	-69 376,3	107,3	120,2	125,1
2022	Polska, z tego:	11 580 337,8	11 569 606,0	10 731,8	99,9	111,6	101,9
	– gminy	6 346 063,3	6 563 621,6	-217 558,3	103,4	113,4	102,7
	– miasta na prawach powiatu	4 419 209,0	4 223 353,5	195 855,5	95,6	115,5	107,1
	– związki międzygminne	815 065,5	782 630,9	32 434,6	96,0	85,8	76,7
2023	Polska, z tego:	12 650 506,7	12 705 396,1	-54 889,4	100,4	109,2	109,8
	– gminy	6 857 127,0	7 264 369,5	-407 242,5	105,9	108,1	110,7
	– miasta na prawach powiatu	4 927 608,1	4 592 469,1	335 139,0	93,2	111,5	108,7
	– związki międzygminne	865 771,6	848 557,4	17 214,1	98,0	106,2	108,4
2024	Polska, z tego:	12 994 092,6	14 136 688,3	-1 142 595,7	108,8	102,7	111,3
	– gminy	7 092 117,9	8 162 136,4	-1 070 018,5	115,1	103,4	112,4
	– miasta na prawach powiatu	5 011 502,4	5 041 179,7	-29 677,3	100,6	101,7	109,8
	– związki międzygminne	890 472,3	933 372,2	-42 899,9	104,8	102,9	110,0

Rozkład liczby jst wg wyniku finansowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w latach 2021–2024



Wynik finansowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi dochodami z opłat za gospodarowanie nimi
w latach 2021–2024 według rodzajów jst



	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
	Gminy miejskie				Gminy wiejskie				Gminy miejsko-wiejskie			
Deficyt	-173 633	-76 541	-103 477	-224 177	-377 495	-222 876	-270 971	-470 487	-320 360	-177 845	-257 951	-438 714
Nadwyżka	18 499	68 374	58 297	13 771	31 668	111 370	91 793	33 703	28 260	79 959	75 067	15 884



	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
	Miasta na prawach powiatu				Związki międzygminne			
Deficyt	-194 509	-132 787	-89 930	-271 913	-85 418	-29 689	-36 881	-60 139
Nadwyżka	77 825	328 642	425 070	242 236	16 042	62 124	54 096	17 240

Rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **bierze pod uwagę:**

liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę;

ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych;

koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2-2b i 2d;

przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo.

Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;

tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;

obsługi administracyjnej tego systemu;

edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina **może** pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina **może** pokryć koszty utworzenia i utrzymania punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami.

Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina **może** pokryć koszty usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

[drukuj](#) [zapisz](#) [Powrót do listy](#)**I SA/Bk 127/13 - Wyrok WSA w Białymstoku**

Data orzeczenia	2013-11-06	<i>orzeczenie prawomocne</i>
Data wpływu	2013-04-05	
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku	
Sędziowie	Jacek Pruszyński Urszula Barbara Rymarska Wojciech Stachurski /przewodniczący sprawozdawca/	
Symbol z opisem	6116 Podatek od czynności cywilnoprawnych, opłata skarbową oraz inne podatki i opłaty 6391 Skargi na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 100 i 101a ustawy o samorządzie gminnym)	
Hasła tematyczne	Czystość i porządek	
Sygn. powiązane	II FSK 355/14 - Wyrok NSA z 2016-01-28	
Skarżony organ	Rada Gminy	
Treść wyniku	Stwierdzono nieważność aktu prawa miejscowego w części	
Powołane przepisy	Dz.U. 2013.poz.594 art. 101 <i>Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - tekst jednolity.</i> Dz.U. 2012.poz.391 art. 6k ust.1 i 2, art. 6r ust. 2 pkt 1-3 <i>Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - tekst jednolity</i>	

TEZY

Prawidłowo skalkulowana opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna z jednej strony zapewniać sprawne funkcjonowanie systemu odbioru odpadów na terenie gminy, z drugiej zaś nie powinna stanowić źródła dodatkowych zysków gminy

SENTENCJA

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w składzie następującym: Przewodniczący sędzia WSA Wojciech Stachurski (spr.), Sędziowie sędzia WSA Jacek Pruszyński, sędzia WSA Urszula Barbara Rymarska, Protokolant st. sekretarz sądowy Beata Borkowska, po rozpoznaniu w Wydziale I na rozprawie w dniu 6 listopada 2013 r. sprawy ze skargi J. B. na uchwałę Rady Gminy S. z dnia [...] grudnia 2012 r. nr [...] w przedmiocie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty 1. stwierdza nieważność § 2 ust. 1 i 2 zaskarżonej uchwały, 2. przyznaje od Skarbu Państwa (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku) na rzecz ustanowionego z urzędu radcy prawnego M. W. kwotę brutto 295,20 zł (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia groszy), w tym VAT 55,20 zł (słownie: pięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia groszy) – tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej.

Prawidłowo skalkulowana opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna z jednej strony zapewniać sprawne funkcjonowanie systemu odbioru odpadów na terenie gminy, z drugiej zaś nie powinna stanowić źródła dodatkowych zysków gminy.

Rzetelna kalkulacja wysokości opłat powinna w szczególności uwzględniać liczbę mieszkańców gminy, ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych oraz koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, na który składają się koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz obsługi administracyjnej tego systemu.

BYTOM

III FSK 733/23
10-10-2023

I SA/GI 1380/22
2-02-2023

Uchwała z
3-01-2020

Stawka:
21,50 zł

III FSK 734/23
10-10-2023

I SA/GI 1381/22
2-02-2023

Uchwała z
21-12-2020

Stawka:
24,50 zł

III FSK 735/23
10-10-2023

I SA/GI 1382/22
2-02-2023

Uchwała z
29-08-2022

Stawka:
30,00 zł

Wyrok

Trybunału Konstytucyjnego
z dnia 28 listopada 2013 r.

K 17/12

Art. 6k ust. 1 i 2 ustawy powołanej w punkcie 1 w zakresie, w jakim nie przewiduje maksymalnej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **jest niezgodny z art. 84 i art. 217 Konstytucji.**

Rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc:

w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 1 - **2%** przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za mieszkańca;

w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 2 - **0,7%** przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za m³ zużytej wody;

w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 3 - **0,08%** przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;

w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 2 - **5,6%** przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za gospodarstwo domowe;

w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 - **1,3%** przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za pojemniki lub worki o pojemności 120 l przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości; za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości porcjonalnej do ich pojemności.

W przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe rada gminy uchwała ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **nie wyższą niż 10% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego** na 1 osobę ogółem za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" w pierwszym kwartale każdego roku przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem za rok poprzedni.

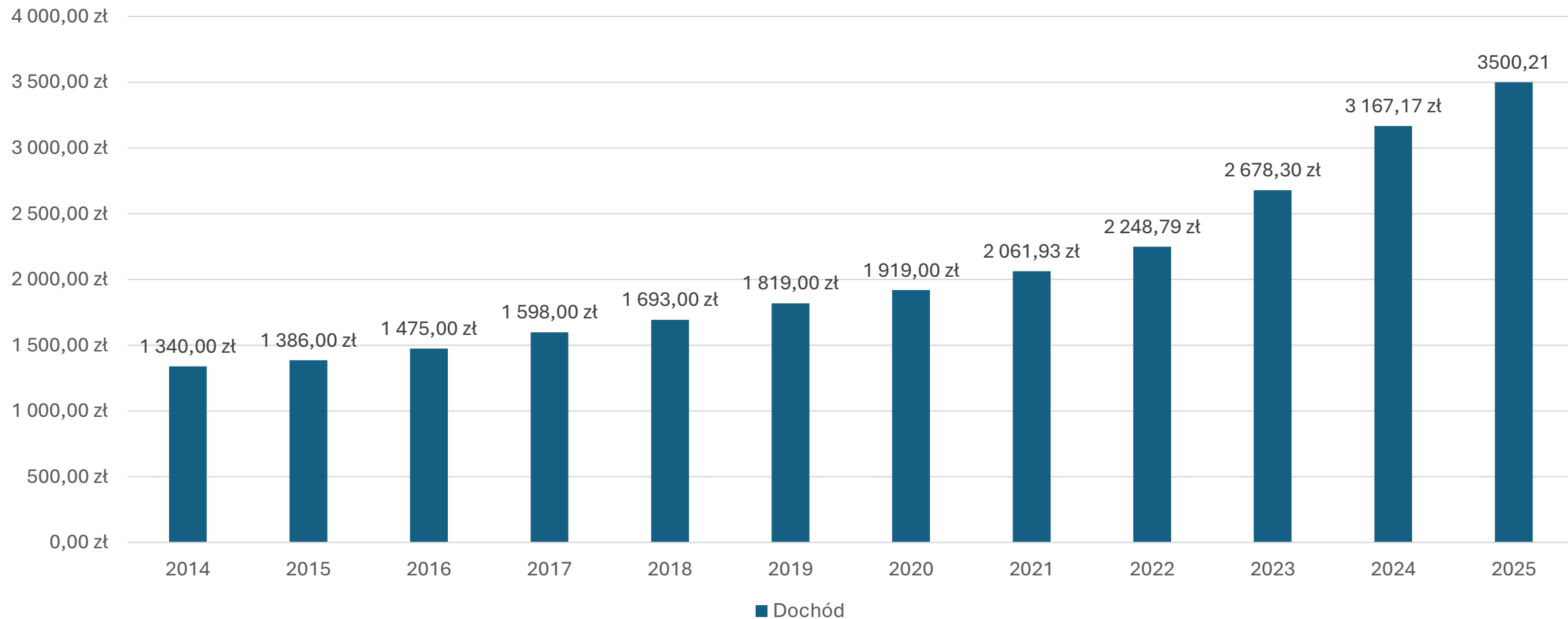
**Obwieszczenie
Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego**

z dnia 30 marca 2026 r.

**w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę
ogółem w 2025 r.**

Na podstawie art. 6k ust. 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) ogłasza się, że przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem w 2025 r. wyniósł **3500,21 zł.**

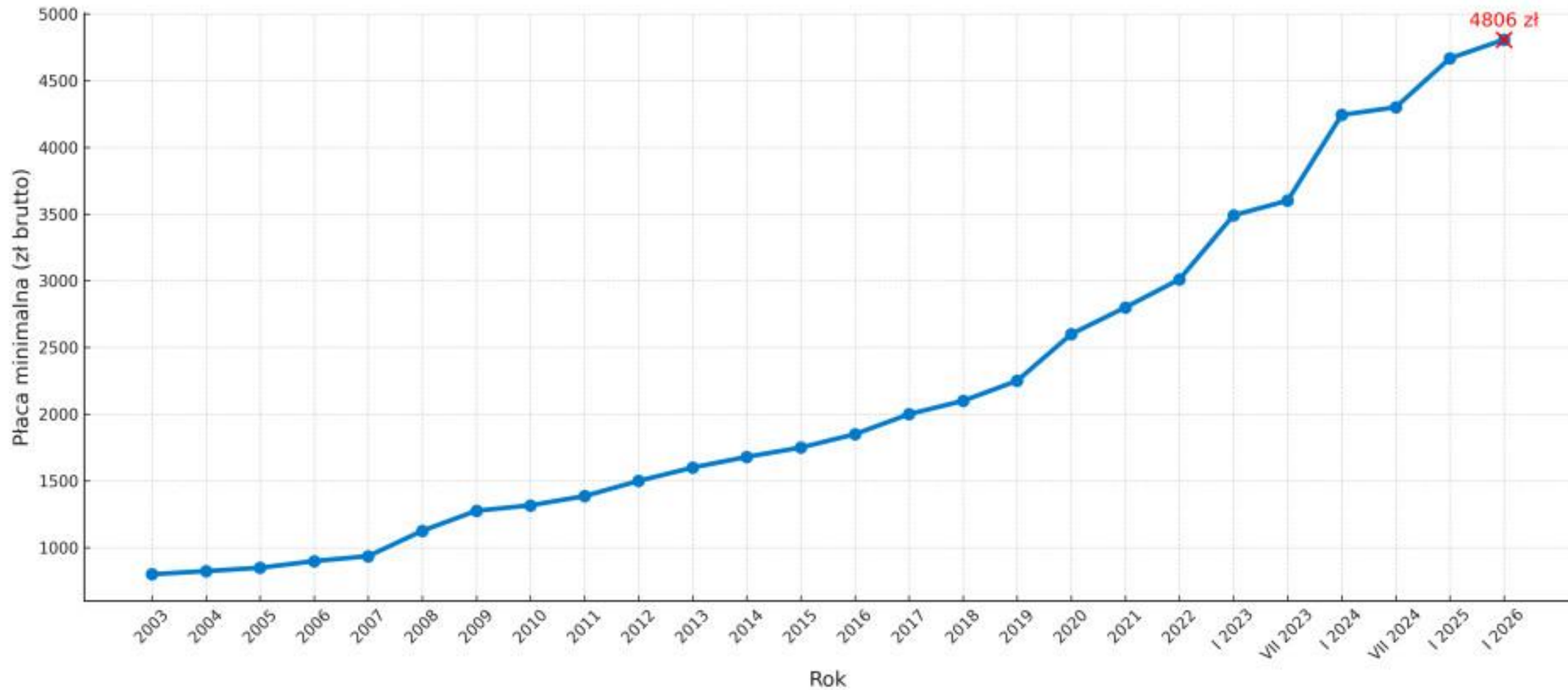
Dochód rozporządzalny



261,2%

		3 500,21 zł	STAWKA MAX	POPZEDNI O	RÓŻNICA	x2	x4
Letniska	10%	350,021	350,02 zł	316,71 zł	33,31 zł	700,04 zł	1 400,08 zł
Gosp wod	7,80%	273,01638	273,01 zł	247,03 zł	25,98 zł	546,02 zł	1 092,04 zł
Mieszkaniec	2%	70,0042	70,00 zł	63,34 zł	6,66 zł	140,00 zł	280,00 zł
Woda	0,70%	24,50147	24,50 zł	22,17 zł	2,33 zł	49,00 zł	98,00 zł
Powierzchnia	0,08%	2,800168	2,80 zł	2,53 zł	0,27 zł	5,60 zł	11,20 zł
Gospodarstwo	5,60%	196,01176	196,01 zł	177,36 zł	18,65 zł	392,02 zł	784,04 zł
Pojemnik	1,30%	45,50273	45,50 zł	41,17 zł	4,33 zł	91,00 zł	182,00 zł

Tak w Polsce rośnie płaca minimalna, kwoty brutto
Źródło: gov.pl

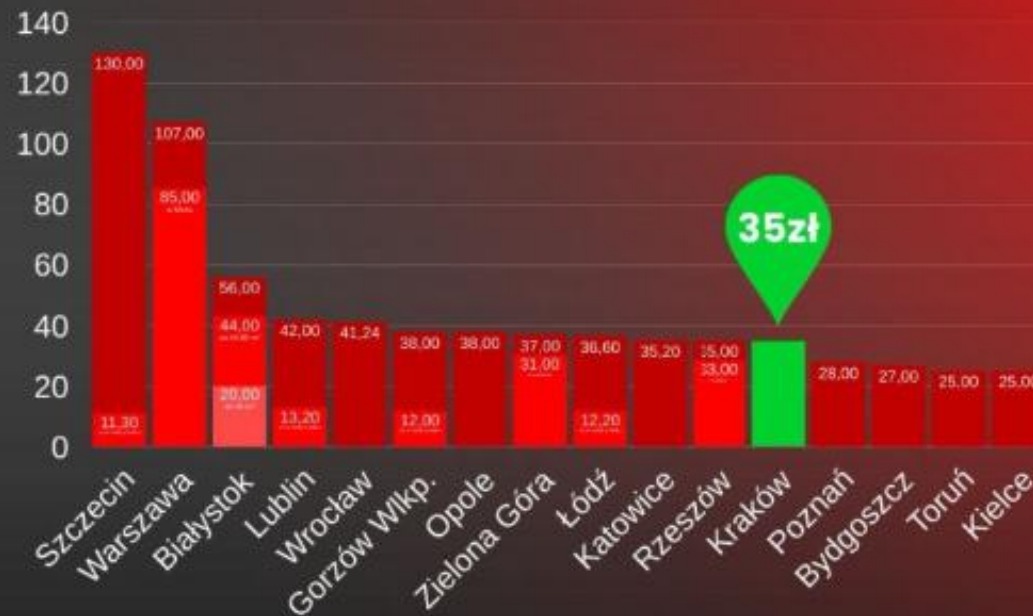


XI PRZYKAZANIE:

NIE PORÓWNUJ

***stawek opłat za gospodarowanie odpadami
komunalnymi pomiędzy gminami***

LICZĄ SIĘ FAKTY



Kraków ma jedną z najniższych stawek za odbiór odpadów spośród miast wojewódzkich w Polsce!

#LicząSięFakty

<https://www.linkedin.com/in/aleksandermiszalski/>



Pozostałe
Ranking – ile Polacy płacą za odpady komunalne

Paweł Świaniewicz, Julita Łukomska*



W 10 gminach roczne wpływy z opłaty w przeliczeniu na mieszkańca w 2023 roku nie przekraczały 100 zł.

Najniższe były w Kleszczowie, jednej z najbogatszych gmin w Polsce.

Na przeciwnym biegunie jest sześć gmin, gdzie było to ponad 1000 zł.

**UCHWAŁA Nr XXX/417/2021
RADY GMINY KLESZCZÓW**

z dnia 26 marca 2021 r.

**o zmianie uchwały nr IX/81/2019 Rady Gminy Kleszczów w sprawie
wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami
komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 6k i art. 6j ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, poz. 2320, poz. 2361) uchwala się, co następuje:

§ 1.

W uchwale nr IX/81/2019 Rady Gminy Kleszczów z dnia 24 maja 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019 r. poz. 3357, poz. 7317) w § 1 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

"2. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w ust. 1 w wysokości **5,00 zł miesięcznie**, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

3. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości 20,00 zł miesięcznie."

§ 2.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 roku.

**UCHWAŁA Nr V/38/2015
RADY GMINY KLESZCZÓW**

z dnia 23 lutego 2015 r.

**w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie
odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645, 1318, z 2014 r. poz. 379, 1072) oraz art. 6k oraz art. 6j ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, 1593, z 2015 r. poz. 87, 122) Rada Gminy Kleszczów uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, określonej w art. 6j ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, stanowić będzie iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość oraz stawki opłaty.

2. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w ust. 1 w wysokości **3 zł miesięcznie**.

3. Ustala się wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady te są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny, w wysokości 9 zł miesięcznie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kleszczów.

§ 3. Traci moc uchwała nr XXX/271/2012 Rady Gminy Kleszczów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dz.

ANALIZA STANU GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI NA TERENIE GMINY KLESZCZÓW ZA ROK 2023

Zamawiający

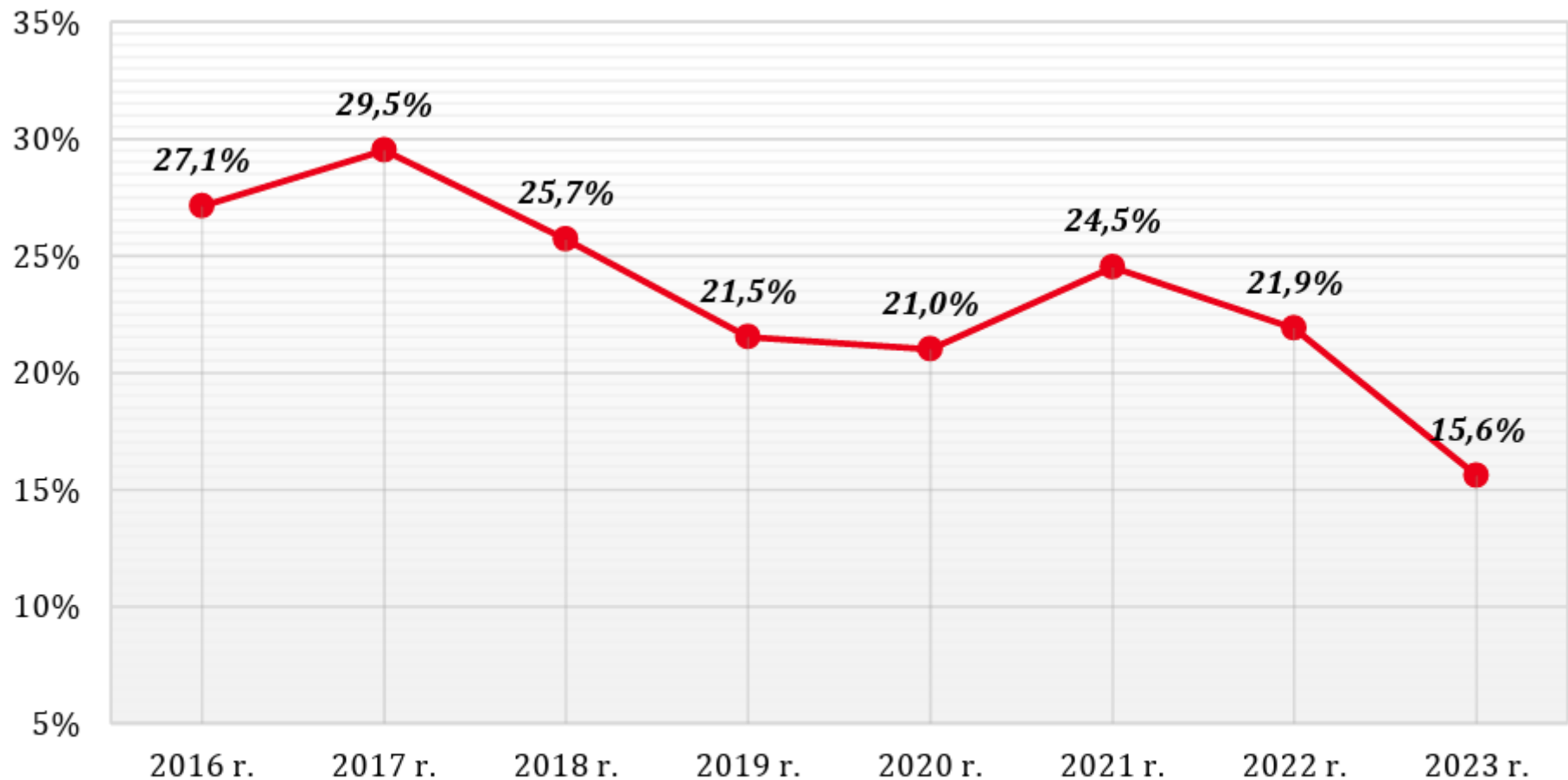


Gmina Kleszczów
ul. Główna 47
97-410 Kleszczów

Łączne wydatki poniesione na prowadzenie gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2023 roku wyniosły **2 401 224,06 zł**. Wydatki na odbiór i zagospodarowanie odpadów z PSZOK wyniosły **1 018 785,60 zł** (co stanowi 42%), natomiast wydatki na odbiór i zagospodarowanie odpadów z nieruchomości zamieszkałych (wliczając zbiórki odpadów wielkogabarytowych oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów selektywnie gromadzonych w ogólnodostępnych punktach) wyniosły **1 382 438,46 zł** (co stanowi 58%).

W porównaniu do lat wcześniejszych koszty funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi znacznie wzrosły (w stosunku do 2022 roku o 41,8%). Wpływ na taki stan rzeczy mają przede wszystkim wzrastające koszty odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z obszaru gminy.

Łączne wpływy z tytułu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za 2023 r. wyniosły **375 301,01 zł**. Oznacza to, iż pobrana opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi pokryła jedynie **15,6 %** kosztów prowadzenia systemu w 2023 r. Brakującą kwotę na prowadzenie gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (tj. 2 025 923,05 zł) gmina Kleszczów przeznaczyła (dotowała) ze środków budżetowych.



Wykres 2. Stopień pokrycia kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w latach 2016-2023 z uiszczanej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Źródło: opracowanie własne

Za śmieci płacą 21 zł miesięcznie. To wciąż możliwe

pt
Opublikowano: 31 stycznia 2026 - 08:23 | Zaktualizowano: 31 stycznia 2026 - 08:24

Podziel się 0



Kolejna gmina podniosła opłatę za odpady
mailcaroline / Shutterstock

Rekordzistką - jeśli chodzi o niskie opłaty - okazuje się najbogatsza gmina w Polsce - Kleszczów. Opłata wynosi tu 5 zł miesięcznie od osoby. Mówimy więc o 60 zł rocznie! Warto jednak od razu dodać, że skala dopłaty do systemu z budżetu gminy **wynosi 88 proc.**

https://www.portalsamorzadowy.pl/gospodarka-komunalna/za-smieci-placa-21-zl-miesiecznie-to-wciaz-mozliwe,647358.html?mp=promo#google_vignette

PRZYKŁADOWE czynniki wpływające na stawki opłat:

Zakres usług

Ilość odpadów

Kompostowniki

Charakter gminy
(gęstość
zabudowy, turyści,
studenci itp.)

Szczelność
systemu / Metoda

Dopłaty

Efektywność
zagospodarowania

Jakość
selektywnej zbiórki

Odległość od
instalacji

Nieruchomości
niezamieszkałe

Rzetelność
kosztowa

In house odbiór /
zagospodarowanie

Data ostatniego
przetargu

Nadwyżka z lat
minionych

Kaucja

ROP

**Ustawa
czystościowa**

Inspekcja
Ochrony
Środowiska

Ustawa
ocenowa

Planowanie
przestrzenne

Spółki
komunalne

KAUCJA

System kaucyjny. Wiceminister klimatu chce włączyć do niego szklane butelki jednorazowego użytku

Wiceminister klimatu Anita Sowińska zapowiedziała w rozmowie z PAP, że podejmie inicjatywę, aby włączyć jednorazowe opakowania ze szkła do systemu kaucyjnego. Takich butelek nie dodano do systemu na etapie prac nad nowelą ustawy, która przesunęła jego start na 1 października br.



Sowińska: nie jest wykluczone, że w przyszłości włączymy szkło jednorazowego użytku do systemu kaucyjnego. Fot. Adobe Stock/Kumulagine

Sowińska: nie jest wykluczone, że w przyszłości włączymy szkło jednorazowego użytku do systemu kaucyjnego

– Nie jest wykluczone, że w przyszłości włączymy szkło jednorazowego użytku i taką inicjatywę na pewno podejmiemy. Natomiast to nie znaczy, że ona będzie przyjęta, bo ona musi być poddana konsultacjom – poinformowała PAP Sowińska.

Jak przypomniała wiceszefowa resortu klimatu i środowiska, podczas prac nad ustawą o systemie kaucyjnym, jeszcze przed jej podpisaniem przez prezydenta w 2023 r., pojawiały się głosy – przede wszystkim małych sklepów – aby jednorazowego szkła nie włączać do systemu. Sklepy tłumaczyły wówczas, że nie będą w stanie logistycznie poradzić sobie ze zbiórką takich opakowań w systemie kaucyjnym. Stąd brak tych butelek w systemie kaucji.

Wiceminister pytana, czy dodanie szkła jednorazowego do systemu kaucji wiąże się z koniecznością przeprowadzenia kolejnej nowelizacji ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, stwierdziła, że temat ten jest obecnie analizowany. – Nie jest wykluczone, że po prostu operatorzy (systemu kaucyjnego – PAP) mogą to zrobić – dodała.
(...)

– Na pewno to, co chciałabym zrobić, to jest wzmocnienie szkła wielokrotnego użytku i dążenie do standaryzacji opakowań – wskazała Anita Sowińska w rozmowie z PAP.

Małpki trafią do systemu kaucyjnego? Sowińska: ”Decyzja do czerwca”

Autor: PAP • Data: 21-01-2026, 19:11 • Aktualizacja: 21-01-2026, 19:12

Wiceminister klimatu i środowiska Anita Sowińska wskazała, że rozważane jest uwzględnienie w systemie jednorazowych butelek szklanych, w tym małoformatowych opakowań na alkohol o pojemności 100 i 200 ml. Decyzja w tej sprawie ma zapaść po ocenie funkcjonowania obecnych przepisów.



Do czerwca ma zapaść decyzja w sprawie ewentualnych zmian dotyczących systemu kaucyjnego – poinformowała wiceministra klimatu i środowiska Anita Sowińska. Podkreśliła, że jest zwolenniczką objęcia systemem jednorazowych szklanych butelek, w tym tzw. małpek, jednak decyzja w tej sprawie będzie wymagała konsultacji.

KAUCJA

Resort klimatu zapowiada: system kaucyjny obejmie nowe rodzaje opakowań

- Będziemy motywować wszystkich producentów, żeby wchodzili do systemu kaucyjnego. Mamy możliwość oddziaływania finansowego - tu narzędziem jest opłata produktowa. Nie wykluczam też włączenia napojów w kartonach do systemu kaucyjnego - mówi w rozmowie z WNP Anita Sowińska, wiceministra klimatu i środowiska.



Adam Pantak

Dodano: 11 lutego 2026 20:00 • Aktualizacja: 11 lutego 2026 22:09



- Będziemy motywować wszystkich producentów, żeby wchodzili do systemu kaucyjnego. Mamy możliwość oddziaływania finansowego - tu narzędziem jest opłata produktowa. **Nie wykluczam też włączenia napojów w kartonach do systemu kaucyjnego.** Ich producenci sami zresztą o to zabiegali na etapie procedowania ustawy.

<https://www.wnp.pl/rynki/resort-klimatu-zapowiada-system-kaucyjny-obejmie-nowe-rodzaje-opakowan,1031443.html>

KAUCJA

PORTALSAMORZĄDOWY.PL > GOSPODARKA KOMUNALNA

Kolejna zmiana w segregacji śmieci. System może poszerzyć się o nowe odpady

Autor: oprac. AT/PAP

Opublikowano: 25 września 2025 - 15:20

Podziel się 2



W październiku w sklepach zaczną pojawiać się napoje w nowych opakowaniach objętych kaucją - mówi minister Paulina Hennig-Kłoska
Radek Pietruszka / PAP

Minister klimatu Paulina Hennig-Kłoska nie wyklucza rozszerzenia systemu kaucyjnego o opakowania po mleku. - Czas pokaże, czy zdecydujemy się je włączyć. Jeżeli się sprawdzi i będzie zorganizowany - zaznaczyła.

ziemski &
partners
1992

Chcemy przekonać Unię Europejską do niewłączenia opakowań po mleku do systemu kaucyjnego, choć unijne zakładają wejście tego przepisu do 2030 roku - przekazała wiceministra klimatu Anita Sowińska. Dodała, że rząd powinien zastanowić się nad włączeniem do systemu tak zwanych małpek.

Wiceszefowa Ministerstwa Klimatu i Środowiska pytana, czy rząd rozważa włączenie do systemu kaucyjnego innych frakcji opakowań, zaznaczyła, że resort wyznaczył sobie **czas mniej więcej do czerwca**, aby przeanalizować, jak działa system kaucyjny oparty o butelki plastikowe, metalowe puszki i wielorazowe butelki szklane. Następnie zapadnie decyzja, w jaki sposób będzie można system kaucyjny ewentualnie rozszerzyć.

- Potrzebny jest rozwój tego systemu w oparciu o **opakowania standardowe wielokrotnego użytku**. Moim zdaniem powinniśmy też zastanowić się nad włączeniem do systemu kaucyjnego opakowań szklanych jednorazowego użytku, czyli popularnych małpek, ale to wymaga konsultacji. Być może powinniśmy też przyjrzeć się innym frakcjom, na przykład opakowaniom wielomateriałowym - powiedziała.

<https://tvn24.pl/biznes/z-kraju/system-kaucyjny-co-z-opakowaniami-po-mleku-bedziemy-przekonywac-unie-euejska-st8900677>

STRATEGIA ROZWOJU
POLSKI DO 2035 R.

Strategia Rozwoju
Polski do 2035 r.

projekt średniokresowej strategii rozwoju kraju
do konsultacji publicznych

Wdrożenie systemu kaucyjnego i wsparcie dla zrównoważonego gospodarowania odpadami
Wdrożenie systemu kaucyjnego, który obejmie jednorazowe butelki z tworzyw sztucznych o pojemności do 3 litrów, szklane butelki wielokrotnego użytku do 1,5 litra oraz metalowe puszki o pojemności do 1 litra z uwagi na wagę i skalę przedsięwzięcia będzie wymagało jego dalszego rozwijania i **ewentualnego rozszerzenia**.

Niezbędne staną się modyfikacje regulacji w celu dostosowania działań do dynamicznych warunków rynku, optymalizacji czy uszczelnienia systemu, a także **wprowadzenie regulacji dotyczących rozszerzonej odpowiedzialności producenta**.

Wsparcie uzyskają inwestycje służące zwiększaniu poziomu selektywnej zbiórki oraz udziału odpadów podlegających recyklingowi.

Rząd szykuje ważną zmianę ws. "małpek". Branża już alarmuje

Decyzja o objęciu systemem kaucyjnym tzw. "małpek" zapadnie w drugiej połowie roku. Resort klimatu chce ograniczyć problem ich porzucania, handel ostrzega przed paraliżem małych sklepów – pisze w środę "Dziennik Gazeta Prawna".



Małe butelki po alkoholu w systemie kaucyjnym? Handel wskazuje problemy

Źródło zdjęć: © Best News | ZOFIA BAZAK

oprac. Malwina Gadawa
3 czerwca 2024, 06:38

73 komentarze

🔊 Słuchaj 🔊

KAUCJA

The image is a screenshot of a news article from the ZET radio website. The header is red and contains the ZET logo, the word 'WIADOMOŚCI' (News), a 'SLUCHAJ RADIA' (Listen to Radio) button, and a menu icon. Below the header is a navigation bar with categories: POLSKA, ŚWIAT, POLITYKA, BIZNES, POGODA, and NAUK. The main content area has a white background with a grey gradient at the bottom. The article title is 'Krótka piłka: System kaucyjny i pobór do wojska'. The first paragraph is '- Zniesiemy system kaucyjny? – pyta Bogdan Rymanowski.' and the second is '- Tak – zapowiada Przemysław Czarnek.' There are icons for sharing and commenting on the right side of the text.

ZET WIADOMOŚCI **SLUCHAJ RADIA**

POLSKA ŚWIAT POLITYKA BIZNES POGODA NAUK

Krótka piłka: System kaucyjny i pobór do wojska

- *Zniesiemy system kaucyjny? – pyta Bogdan Rymanowski.*

- *Tak – zapowiada Przemysław Czarnek.*

ROP

Projekt z dnia 13 marca 2026 r.

U S T A W A

z dnia 2025 r.

o opakowaniach i odpadach opakowaniowych^{1), 2), 3)}

Projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

[✕Wyślij komentarz do projektu](#)[\(rejestr zmian\)](#)

Wnioskodawca: [Minister Klimatu i Środowiska](#)
Data utworzenia: 30-10-2025
Działy: klimat,
Hasła: ODPADY,
Status projektu: otwarty
Wykaz prac legislacyjnych: Rady Ministrów
Numer z wykazu: UD252
Komentarz: -
Kadencja: X
Okres kadencji: 2023-...



Projekt zwolniony z obowiązku opracowywania założeń projektu ustaw na podstawie wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów



1. Zgłoszenia lobbingowe



2. Uzgodnienia

Data ostatniej modyfikacji: 30-10-2025



3. Konsultacje publiczne

Data ostatniej modyfikacji: 30-10-2025



4. Opiniowanie

Data ostatniej modyfikacji: 30-10-2025

INDYWIDUALIZACJA

PSZOKI
- DOSTĘPNOŚĆ
- ZAKRES USŁUG

ZWOLNIENIE
KOMPOSTOWNIKOWE

INNE ZWOLNIENIA

NIERUCHOMOŚCI
NIEZAMIESZKANE
- LETNISKA
- OBOWIĄZKI
INFORMACYJNE

ROZLICZENIA
FRAKCYJNE

METODA ILOŚCIOWA

SELEKTYWNA ZBIÓRKA

SKUTKI NIEWAŻNOŚCI
UCHWAŁY
STAWKOWEJ

DEKLARACJE
- ZEROWE
- WERYFIKACJA

ZWIĄZKI
MIĘDZYGMINNE

SPRAWOZDAWCZOŚĆ

KARY PIENIĘŻNE

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I DOSTOSOWUJĄCE



InfoCuria
WYSZUKIWANIE

C-692/23



Rozpocznij wyszukiwanie

Pomoc

PL - polski

Zresetuj wyniki wyszukiwania

Wszystkie dokumenty i informacje

Opinie i orzeczenia

Sprawy

Ukryj filtry

Wyszukiwanie według filtra

Zmniejsz wszystko - Pokaż wszystko +

Źródło wyników +

Stan spraw +

Sądy Unii +

Okres lub data +

Dziedzina +

Rodzaj procedury +

Lista spraw ¹

Eksportuj wyniki

Sortuj według

Data rozpoczęcia

C-692/23 - AVR-Afvalverwerking 17/11/2023 - 15/01/2026 Zakończona

Trybunał Sprawiedliwości Wynik : 100%

Wyrok, 15/01/2026, ECLI:EU:C:2026:4

EUR-Lex

Opinia, 30/04/2025, ECLI:EU:C:2025:310

EUR-Lex

Skarga (Dz.U.), 02/02/2024

EUR-Lex

SPÓŁKI KOMUNALNE

GMINA

**SPÓŁKA
MATKA**

***SPÓŁKA
CÓRKA***

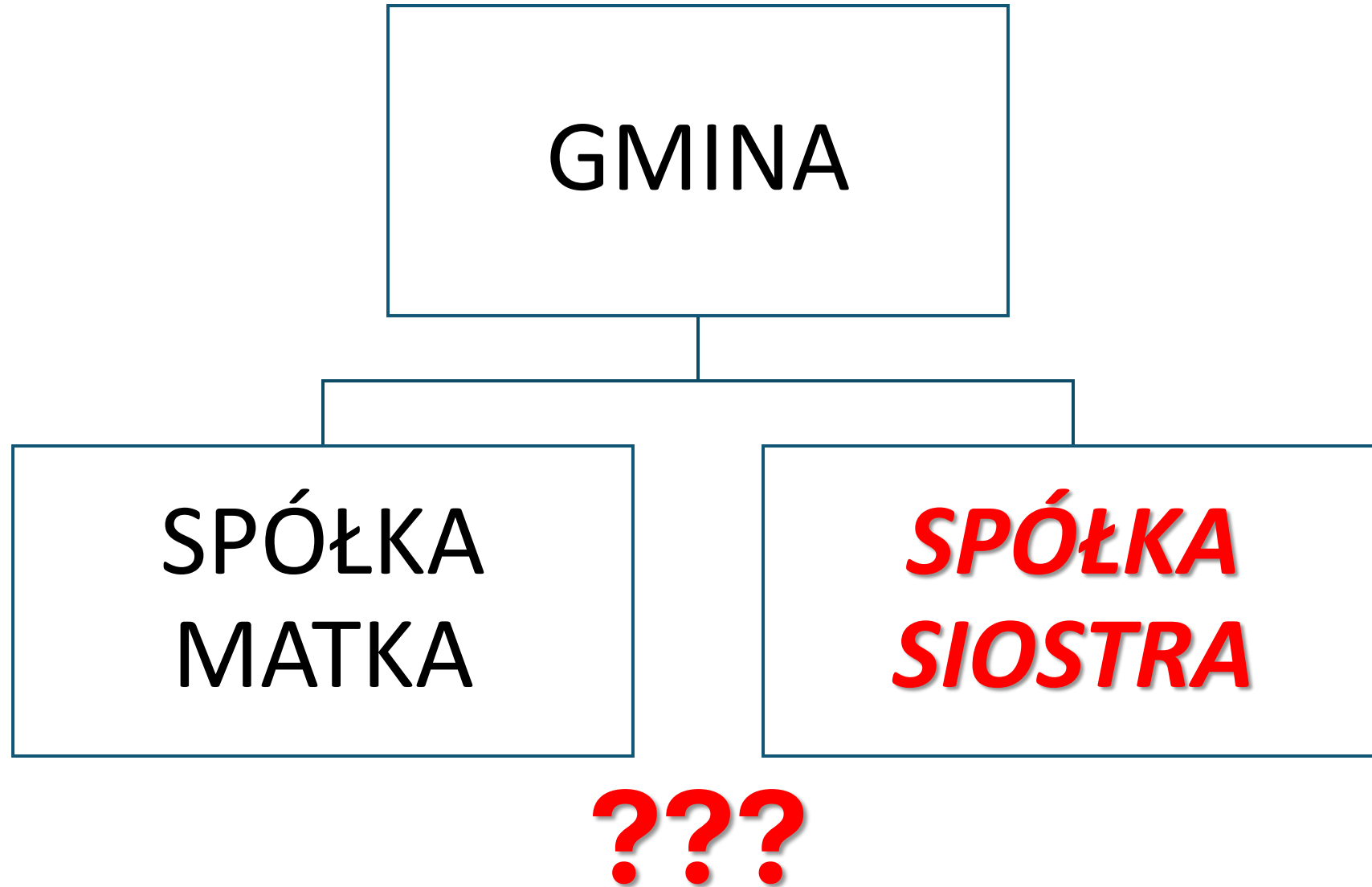
SPÓŁKI KOMUNALNE

GMINA

***SPÓŁKA
MATKA***

SPÓŁKA
CÓRKA

???



SPÓŁKI KOMUNALNE

GMINA

SPÓŁKA MATKA

ZWIĄZEK
MIĘDZYGMINNY

SPÓŁKA BARDZO
DALEKA KUZYNKA

???



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W GDAŃSKU

RP.63.1.2026

Gdańsk, dnia 8 stycznia 2026 r.

Pan
Szymon Medalion
Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska
ul. Grunwaldzka 24
84 – 351 Nowa Wieś Lęborska

Szanowny Panie Wójcie,

pismem z dnia 27 listopada 2025 r., doręczonym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w dniu 15 grudnia 2025 r., zwrócił się Pan z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie dopuszczalności powierzenia spółce komunalnej realizacji zadań własnych gmin z zakresu zagospodarowania odpadów komunalnych na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 679), w kontekście przedstawionego w niniejszym piśmie stanu faktycznego.

RIO jednoznacznie wskazuje, że "ustawodawca przyznał organom jednostek samorządu terytorialnego prawo wyboru sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej.

Powyższe wprost wynika z przepisu art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o gospodarce komunalnej, w myśl którego organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, postanawiają o wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej.

WĄTPLIWOŚCI NIE BUDZI również fakt, że na gruncie art. 2 ww. ustawy, **PRAWNIE DOPUSZCZALNYM POZOSTAJE POWIERZENIE** zadania z zakresu gospodarki komunalnej spółkom, w których gminy posiadają **100%** udziałów."

Jednocześnie RIO wskazuje, że "dopuszczalne jest powierzenie takim podmiotom realizacji zadań własnych w zakresie określonym w ustawie o gospodarce komunalnej na podstawie art. 4 tej ustawy, tj. na podstawie uchwały, **BEZ KONIECZNOŚCI ZAWIERANIA DODATKOWEJ UMOWY (...)**"



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W GDAŃSKU

RP.63.1.2026

Gdańsk, dnia 8 stycznia 2026 r.

Pan
Szymon Medalion
Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska
ul. Grunwaldzka 24
84 – 351 Nowa Wieś Lęborska

Szanowny Panie Wójcie,

pismem z dnia 27 listopada 2025 r., doręczonym do Regionalnej Izby Odrachunkowej w Gdańsku w dniu 15 grudnia 2025 r., zwrócił się Pan z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie dopuszczalności powierzenia spółce komunalnej realizacji zadań własnych gmin z zakresu zagospodarowania odpadów komunalnych na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 679), w kontekście przedstawionego w niniejszym piśmie stanu faktycznego.

Podkreślenia wymaga, że "taki sposób powierzenia spółce komunalnej realizacji zadań własnych gminy jest dopuszczalny jedynie w przypadku, GDY PRZEPISY SZCZEGÓLNE NIE STANOWIĄ INACZEJ." Taką regulację szczególną stanowią m.in. przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ale JEDYNIEM w zakresie odbioru odpadów komunalnych. Ograniczenie to nie dotyczy zatem zagospodarowania odpadów [co wprost podkreśla RIO wskazując: gmina MOŻE POWIERZYĆ spółce komunalnej realizację zadania gminnego polegającego na zagospodarowaniu odpadów na podstawie uchwały podjętej w oparciu o art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 2 ustawy o gospodarce komunalnej, tj. z wyłączeniem obowiązku udzielenia zamówienia publicznego], prowadzenia PSZOK, wyposażenia nieruchomości w pojemniki itp.

Szczególnie istotne jest wskazanie przez RIO, iż "tut. Izba podziela pogląd, zgodnie z którym powierzenie realizacji zadania w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi w oparciu o ww. przepisy ustawy o gospodarce komunalnej WYMAGA SPEŁNIENIA przesłanek wyrażonych w art.12 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE. L Nr 94, str. 65, z późn. zm.)."

[Strona główna](#)[Aktualności](#) ▼[O NIK](#) ▼[Kontrole](#) ▼[Dla dziennikarzy](#)[Strona główna](#) » [Kontrole](#) » [Plan pracy NIK](#)[f](#) Podziel się[X](#) Podziel się

Plan pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2026 rok

29.	P/26/037	Zamówienia publiczne in-house w samorządzie terytorialnym <i>Pytanie:</i> Czy udzielanie i realizacja zamówień publicznych in-house przebiegały prawidłowo i rzetelnie, a korzystanie z tej formuły było efektywne?	od III 2026 do I 2027
-----	----------	--	--------------------------



prawo dla samorządu

Wybierz tematykę

Przepisy

Wokanda

Praktyka

Publikacje

Events

Najnowsze artykuły



Wokanda Ustrój

Odwołanie zastępcy wójta z określonym dniem i jego skutki

WSA w Kielcach w wyroku z dnia 3 października 2024 r. II SA/Ke 363/24 wskazał, że odwołanie zastępcy wójta z danym dniem powoduje, że skutki odwołania zaczynają obowiązywać od dnia następnego po dniu wskazanym w zarządzeniu ws. odwołania, nie zaś w tym dniu. Odwołana zastępcza wójta zaskarżyła w trybie...



Aleksandra Urbanowska-Bohun

Radca prawny, ekspertka z zakresu prawa samorządowego i administracyjnego

Działy tematyczne

- Gospodarka komunalna
- Podatki
- Finanse publiczne
- Zamówienia publiczne
- Prawo cywilne
- Nieruchomości
- Procedury administracyjne
- Ustrój
- Inne

Wydarzenia

- 4 grudnia
Przy kawie o... dostępie do informacji publicznej. Co jest a co nie jest informacją publiczną w oparciu o najnowsze orzecznictwo

[Zobacz wszystkie >>](#)



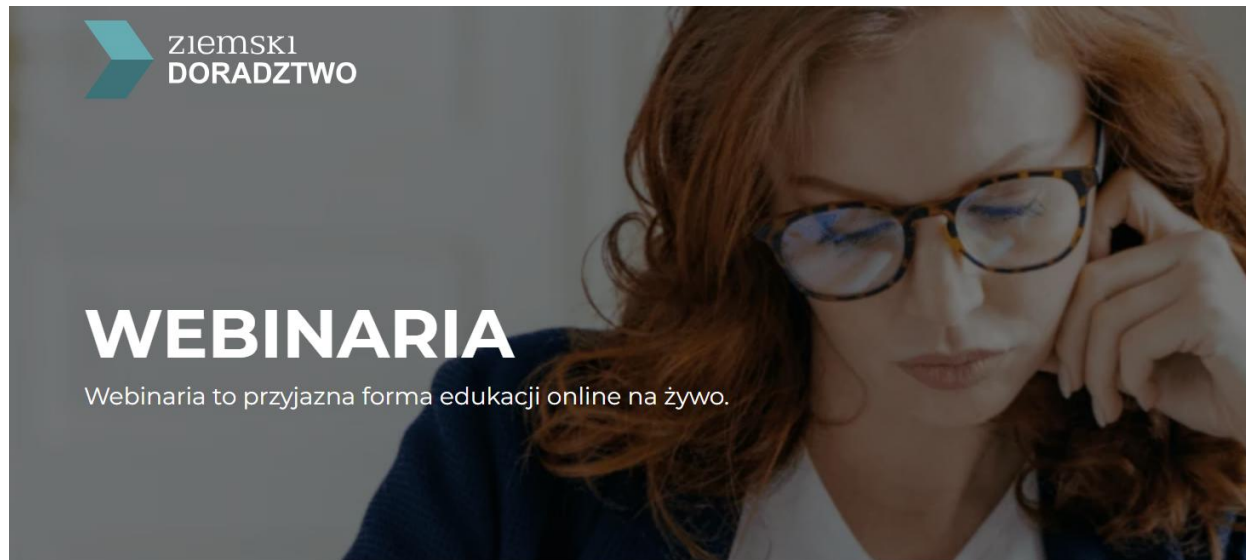
www.prawodlasamorządu.pl



<https://www.facebook.com/PrawoDlaSamorządu>



<https://www.linkedin.com/showcase/prawo-dla-samorządu>



www.ziemskidoradztwo.pl



[https://www.facebook.com/
ZiemskiDoradztwo](https://www.facebook.com/ZiemskiDoradztwo)



[https://www.linkedin.com/
company/ziemski-doradztwo](https://www.linkedin.com/company/ziemski-doradztwo)

Polecamy:

Kontrole i kary w ochronie środowiska. Kontrole podmiotów korzystających ze środowiska



Maciej Kielbus · 1.

Pasjonat prawa samorządowego i
prawa odpadowego
PRAKTYK - TRENER - TEORETYK

SGH Warsaw School of Economics · Uniwersytet im.
Adama Mickiewicza w Poznaniu
Poznań, Woj. Wielkopolskie, Polska

Ponad 500 kontakty



Adrian Misiejko, dr Paweł Grzybowski i 42
inne wspólne kontakty

Wiadomość



[www.linkedin.com/in/
maciejkielbus](http://www.linkedin.com/in/maciejkielbus)

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ!!!

MACIEJ KIEŁBUS

**ZIEMSKI&PARTNERS KANCELARIA PRAWNA
KOSTRZEWSKA, KOŁODZIEJCZAK I WSPÓLNICY SP. K.**

ul. Strusia 10, 60-711 Poznań

tel. (48) 061 866 26 28, fax (48) 061 865 82 56

e-mail: maciej.kielbus@ziemski.com.pl

www.ziemski.com.pl

www.prawodlasamorzadu.pl