



Propozycje zmian Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
w projekcie zmiany ustawy o podatkach i opłatach lokalnych
– dotyczy projektu ustawy z dnia 19 października 2021 r.

W celu uszczelnienia opodatkowania podatku od nieruchomości, proponujemy następujące zmiany w projektowanym art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

1. W ust. 2 pkt 1 proponujemy po słowach (..) „o których mowa w ust. 2 i 3 (...)” dopisanie słów **„z wyłączeniem w ust. 2 pkt 2 załącznika nr 2 do tej ustawy”**.

Treść przepisu miałaby wówczas następujące brzmienie:

„1) grunty, budynki i budowle wchodzące w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1043, 1378 i 1778 oraz z 2021 r. poz. 780, 784 i 1556) lub obiektu infrastruktury usługowej w rozumieniu art. 4 pkt 51 tej ustawy, w części zajętej wyłącznie do wykonywania zadań zarządcy infrastruktury, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, lub świadczenia usług przez operatora obiektu infrastruktury usługowej, o których mowa w ust. 2 i 3 **z wyłączeniem w ust. 2 pkt 2 załącznika nr 2 do tej ustawy**, jeżeli ta infrastruktura kolejowa lub obiekt infrastruktury usługowej:

- a) są udostępniane przewoźnikom kolejowym zgodnie z przepisami rozdziałów 6–6b ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, lub
 - b) są wykorzystywane do przewozu osób, lub
 - c) tworzą linie kolejowe o szerokości torów większej niż 1435 mm, lub
 - d) stanowią infrastrukturę nieczynną w rozumieniu art. 4 pkt 1b ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym;”
2. W ust. 2 pkt 1b proponujemy po słowach „grunty, budynki i budowle w części” dodanie słowa **„wyłącznie”**.

Treść przepisu miałaby wówczas następujące brzmienie:

„1b) grunty, budynki i budowle w części **wyłącznie** przeznaczonej do świadczenia przez przewoźnika kolejowego w rozumieniu art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, albo operatora stacji pasażerskiej w rozumieniu art. 4 pkt 54 tej ustawy, usług bezpośrednio związanych z obsługą podróżnych;”

3. W ust. 2 pkt 1c proponujemy:

- w miejsce słów „z wyjątkiem” wpisać „w części zajętej wyłączenie”
- wykreślić słowa „gruntów, budynków i budowli zajętych”
- wykreślić słowa „prowadzenie działalności innej niż”
- po słowach o których mowa w ust. 2 dodać słowa „**pkt 1 i pkt 3-9 i oraz ust.**”

Treść przepisu miałaby wówczas następujące brzmienie:

1c) grunty inne niż określone w pkt 1–1b, stanowiące obszar kolejowy w rozumieniu art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, oraz położone na nich budynki i budowle - ~~z wyjątkiem~~ **w części zajętej wyłączenie** ~~gruntów, budynków i budowli zajętych~~ na ~~prowadzenie działalności innej niż~~ wykonywanie zadań zarządcy infrastruktury, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, lub świadczenie usług przez operatora obiektu infrastruktury usługowej, o których mowa w ust. 2 **pkt 1 i pkt 3-9 oraz ust. 3** załącznika nr 2 do tej ustawy;”.

Uzasadnienie

Realizując propozycję Ministra Infrastruktury, wyrażoną podczas posiedzenia Zespołu Infrastruktury w dniu 21.10.2021 roku, przedstawiamy propozycje zmiany art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Proponowana zmiana realizuje intencję Ministerstwa Infrastruktury jako projektodawcy, zawartą w treści uzasadnienia do projektu zmiany tej ustawy (UD 268), a dotyczącą opodatkowania podatkiem od nieruchomości obiektów infrastruktury kolejowej oraz usługowej jedynie w części, w jakiej dana nieruchomość wykorzystywana jest na prowadzenie działalności „kolejowej”.

Projektowana zmiana ustawy ma na celu przede wszystkim doprecyzowanie zakresu zwolnienia od podatku od nieruchomości określonego w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170, z późn. zm.) – w obszarze zwolnienia gruntów

kolejowych, w szczególności zajętych na prowadzenie działalności podmiotów takich, jak zarządcy infrastruktury kolejowej i operatorzy obiektów infrastruktury usługowej w rozumieniu ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1043, z późn. zm.) zwaną dalej: „utk”. Proponowana zmiana uszczelnia system zwolnień od podatku od nieruchomości, wyłączając z zakresu zwolnienia terminale towarowe.

Wyjaśniając przedmiotowe stanowisko, przywołać należy definicję obiektu infrastruktury usługowej, który zgodnie z treścią art. 4 pkt 51 ustawy o transporcie kolejowym jest to obiekt budowlany wraz z gruntem, na którym jest usytuowany, oraz instalacjami i urządzeniami, przeznaczony w całości lub w części do świadczenia jednej lub większej liczby usług, o których mowa w ust. 2 i 3 załącznika nr 2 do ustawy.

Sięgając do tegoż załącznika czytamy, iż dostęp do obiektu obejmuje **dostęp do torów kolejowych oraz świadczenie usług w obiektach infrastruktury usługowej, m.in. terminalu towarowym.**

Natomiast definicję terminala towarowego i usług, w ramach jego świadczonych, zawiera art. 4 pkt 36c utk, zgodnie z którym terminal towarowy to obiekt budowlany lub zespół obiektów budowlanych obejmujący drogę kolejową, **umożliwiający załadunek lub rozładunek wagonów lub integrację różnych rodzajów transportu w zakresie przewozów towarów.**

W kontekście powyższego, uprawionym jest wniosek, iż w przypadku terminali towarowych (w tym intermodalnych), przeznaczonych do przeładunku i integracji transportu, nie jest możliwe wyodrębnienie działalności związanej wyłącznie z „kolejnictwem”. Działalność terminali towarowych, włączając terminale intermodalne, stanowi w istocie działalność „komercyjną”, a posiadana przez nie infrastruktura kolejowa wykorzystywana jest wyłącznie do działalności „komercyjnej”. W przypadku operatorów terminali towarowych (w tym intermodalnych) działalność „kolejowa” i „komercyjna” przenikają się wzajemnie.

Zatem w przypadku terminali towarowych, jako jedynych z kategorii obiektów infrastruktury usługowej, wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy utk, nie jest możliwe wyodrębnienie przez organy podatkowe części nieruchomości zajętej wyłącznie na prowadzenie działalności niezwiązanej z kolejnictwem. Stanowisko to jest uzasadnione, w szczególności faktem, iż operatorzy w/w terminali prowadzą działalność gospodarczą głównie w zakresie niezwiązaną z kolejnictwem.

Wyłączenie tych obiektów ze zwolnienia od podatku od nieruchomości zapobiegnie również konieczności zgłoszenia do Komisji Europejskiej potrzeby notyfikacji, bowiem wyłączony ze zwolnienia zostanie operator terminali towarowych (w tym intermodalnych) jako ewentualny beneficjent pomocy publicznej. Ponadto ewidentnie uszczelni to system zwolnień od podatku od nieruchomości w sytuacji

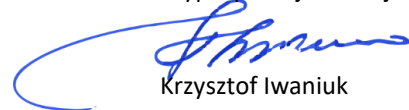
wykorzystywania gruntów kolejowych do prowadzenia działalności w obszarze niezwiązanym z kolejnictwem.

Taka propozycja przepisu będzie także doprecyzowywała pojęcie „udostępniania” w myśl przepisów rozdziałów 6–6b utk zgodnie z intencją Ministerstwa Infrastruktury tj.: opodatkowaniu będą podlegały obiekty infrastruktury usługowej w zakresie wyłącznie działalności „kolejowej”. Tym samym ograniczy wątpliwości interpretacyjne organów podatkowych.

Zmiany zaproponowane w zakresie ust. 2 pkt 1c mają na celu doprecyzowanie zwolnienia jedynie do części gruntów, budynków oraz budowli, która faktycznie będzie zajęta na wykonywanie zadań zarządcy infrastruktury, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym lub świadczenie usług przez operatora obiektu infrastruktury usługowej, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i pkt 3-9 oraz ust. 3 załącznika nr 2 do tej ustawy. Nadto przepis ten w tym kształcie będzie czytelny i precyzyjny w zakresie przedmiotu zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Z tych względów postulujemy o uwzględnienie naszej pozycji projektu.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej



Krzysztof Iwaniuk

Poznań, dnia 22 października 2021 r.