



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Poznań, dnia 20 czerwca 2017 r.

Szanowny Pan
Andrzej Adameczyk
Minister Infrastruktury i Budownictwa

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
ul. Chałubińskiego 4/6,
00-928 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

W związku z konsultacjami w sprawie wprowadzenia zmian do **Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej (PRGiPID) na lata 2016 - 2019**, jako Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej podkreślamy, że od początku funkcjonowania w/w programu zawsze mówiliśmy, że są to najbardziej realne środki na poprawę infrastruktury drogowej w obszarach wiejskich. W ramach aktualnych funduszy UE niestety nie możemy liczyć na środki z Regionalnych Programów Operacyjnych, a fundusze PROW praktycznie w pierwszym naborze wniosków zostały już wyczerpane do 2020 roku. Kolejna edycja PRGiPID pokazała jak duże jest oczekiwanie społeczności lokalnej na poprawę stanu dróg. W wielu województwach potrzeby te zaspokajane są tylko w 35-50%. **Dlatego wnioskujemy o podniesienie puli środków na realizację gminnych i powiatowych inwestycji drogowych.**

Odnosząc się do proponowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa zmian do PRGiPID, oraz w celu usprawnienia funkcjonowania całego programu jak i poprawy efektywności wydatkowania środków publicznych zgłaszamy następujące uwagi:

- 1) Wprowadzenie do programu Uchwały Nr 6/2016 Rady Ekspertów do spraw działań mających na celu optymalizację procesu realizacji inwestycji drogowych z dnia 14 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia rekomendacji dotyczącej wprowadzenia w ramach PRGiPID na lata 2016 - 2019 możliwości przeniesienia niewykorzystanych środków w danym roku na rok kolejny w ramach tzw. środków niewygasających (chodzi o projekty, które otrzymują informację o możliwości dofinansowania w drugim półroczu – przy dużych inwestycjach występuje często niepotrzebny pośpiech w wykonywaniu inwestycji, a warunki pogodowe w miesiącach jesiennych nie sprzyjają jakości wykonywanych prac; niezbędna jest tutaj konsultacja z Ministerstwem Finansów).
- 2) Pozytywnie oceniamy propozycję obniżenia łącznej sumy punktów za kryterium podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego do max. 12 pkt; zwracamy jednak uwagę, że projekt rozporządzenia nie zawiera szczegółowej punktacji (które elementy drogi będą punktowane), w związku z powyższym jako ZGW RP proponujemy z tego kryterium:
 - **usunąć** punktację za ruch rowerów poza pasem drogowym lub po wydzielonym pasie na jezdni (2 pkt)
 - **usunąć** punktację za jezdnie (szerokość pasa ruchu – max. 3 pkt)
 - **obniżyć** punktację za przebudowę skrzyżowań do 1 pkt (obecnie 4 pkt)
 - pozostałe podkryteria pozostawić bez zmian.

W naszym przekonaniu powyższe propozycje znacząco wpłyną na obniżenie łącznych kosztów budowy 1 km drogi, dzięki czemu będzie możliwość wykonania większej ilości zadań. W obszarach wiejskich, o małym natężeniu ruchu drogowego, bardzo często wystarczająca jest droga o szerokości 3,5 – 5 m, z elementami wymuszającymi spowolnienie prędkości ruchu.

- 3) Proponowane przez MliB kryterium znaczenie zadania dla spójnej sieci dróg publicznych (od 0 do 10 pkt) nie zawiera szczegółowego podziału punktacji; jako ZGW RP proponujemy :
 - połączenie drogi gminnej z inną drogą gminną 5 pkt
 - połączenie drogi gminnej z drogą powiatową 10 pkt
 - w przypadku dróg powiatowych połączenie z inną drogą powiatową 5 pkt, a z drogą wojewódzką 10 pkt.
- 4) Kryteriom poprawa dostępności komunikacyjnej (0-7 pkt) również nie zawiera rozpisania szczegółowej punktacji. ZGW RP proponuje w tym kryterium uwzględniać dostępność nie tylko z budowanej drogi ale również z drogi bezpośrednio łączącej się z prowadzoną inwestycją.
- 5) Kryterium dotyczące poziomu dochodów własnych w porównaniu do średniej wojewódzkiej pozwoli na zwiększenie szans dofinansowania budowy dróg w obszarach o niższych dochodach własnych, często w obszarach peryferyjnie położonych od większych aglomeracji miejskich, jednak w związku z tym, że potrzeby inwestowania w infrastrukturę drogową na wszystkich obszarach są ogromne, jako ZGW RP wnioskujemy o podniesienie ogólnej puli środków w ramach PRGiPID na lata 2016 – 2019.
- 6) **Pozytywnie** oceniamy obniżenie pkt za kontynuację zadania z 5 do 2 pkt, jednocześnie wnioskujemy o wydłużenie okresu zaliczanego jako kontynuacja zadania do 5 lat.
- 7) **Pozytywnie** oceniamy wprowadzenie punktacji za zmniejszenie ryzyka wystąpienia wypadku, zwracając jednak uwagę, kryterium również nie zawiera szczegółowych danych w stosunku do których będzie dokonywana ocena.
- 8) **Pozytywnie** oceniamy propozycję likwidacji kryterium udziału partnera we wkładzie własnym wnioskodawcy; w obszarach wiejskich, szczególnie o charakterze peryferyjnym, bardzo trudno jest pozyskać partnera na dofinansowanie budowy drogi gminnej np. łączącej dwie miejscowości, gdzie nie występują podmioty gospodarcze.

Ponadto **pozytywnie** oceniamy propozycję zmiany Uchwały Rady Ministrów zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą "Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 - 2019", szczególnie w zakresie harmonogramu naboru i rozpatrywania wniosków. Jednocześnie wnioskujemy o wspólne spotkanie, na początku miesiąca lipca w MliB, w celu wypracowania szczegółowej punktacji.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

Do wiadomości:
MliB – e-mail: Martyna.Kazmierczak@mib.gov.pl