



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

XVI KONGRES GMIN WIEJSKICH

**DEBATA
DOTYCZĄCA
ŚRODOWISKA I PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO**

MACIEJ KIEŁBUS

SEROCK - 6 X 2015



■ prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



Ustawa
z dnia 1 lipca
2011 r.
o zmianie ustawy
o utrzymaniu
czystości
i porządku w
gminach
(obowiązuje
zasadniczo
od 1-01-2012)

USTAWA
z dnia 25 stycznia
2013 r.
o zmianie ustawy
o utrzymaniu
czystości i
porządku w
gminach
(obowiązuje od 6-
03-2012)

28 listopada 2013
r.
wyrok TK
(sygn. K 17/12)



31 grudnia 2012
r.
Termin podjęcia
kluczowych
uchwał

1 lipca 2013 r.
„start” nowego
systemu



Trybunał Konstytucyjny orzekł, że:

Art. 6k ust. 1 i 2 UCPG w zakresie, w jakim nie przewiduje maksymalnej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jest niezgodny z art. 84 i art. 217 konstytucji;

Art. 6k ust. 4 UCPG w zakresie, w jakim upoważnia radę gminy do wprowadzenia zwolnienia przedmiotowego, jest niezgodny z art. 168 w związku z art. 217 konstytucji;

/odroczenie utraty mocy obowiązującej o 18 miesięcy/

Art. 6k ust. 4 UCPG w zakresie, w jakim upoważnia radę gminy do ustanowienia dopłat dla właścicieli nieruchomości, jest niezgodny z art. 168 w związku z art. 217 konstytucji;

/odroczenie utraty mocy obowiązującej o 18 miesięcy/



Trybunał Konstytucyjny orzekł, że:

Art. 6d ust. 1 i art. 6e UCPG są zgodne z art. 2 oraz z art. 16 ust. 2 zdanie drugie w związku z art. 166 ust. 1 Konstytucji RP;

Art. 6h i art. 6m ust. 1 w związku z art. 6c UCPG są zgodne z art. 2 Konstytucji RP;

Art. 6h i art. 6m ust. 1 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 4 UCPG są zgodne z art. 2 Konstytucji RP;

Art. 6h i art. 6m ust. 1 w związku z art. 2 ust. 3 UCPG są zgodne z art. 2 Konstytucji RP;

Art. 6k ust. 3 i art. 6j ust. 2a UCPG, są zgodne z art. 168 w związku z art. 217 Konstytucji RP;

Art. 6l ust. 1 UCPG jest zgodny z art. 168 w związku z art. 217 Konstytucji RP.



Zapowiedzi polityków

Nowelizacja techniczna

Autor: *posłowie*

Czas: *możliwie szybko*

Zakres: *najpilniejsze zmiany techniczne mające doprecyzować przepisy*

Nowelizacja systemowa

Autor: *Minister Środowiska*

Czas: *kilka miesięcy*

Zakres: *zmiany systemowe dotyczące m.in. systemu opłat, przetargów*

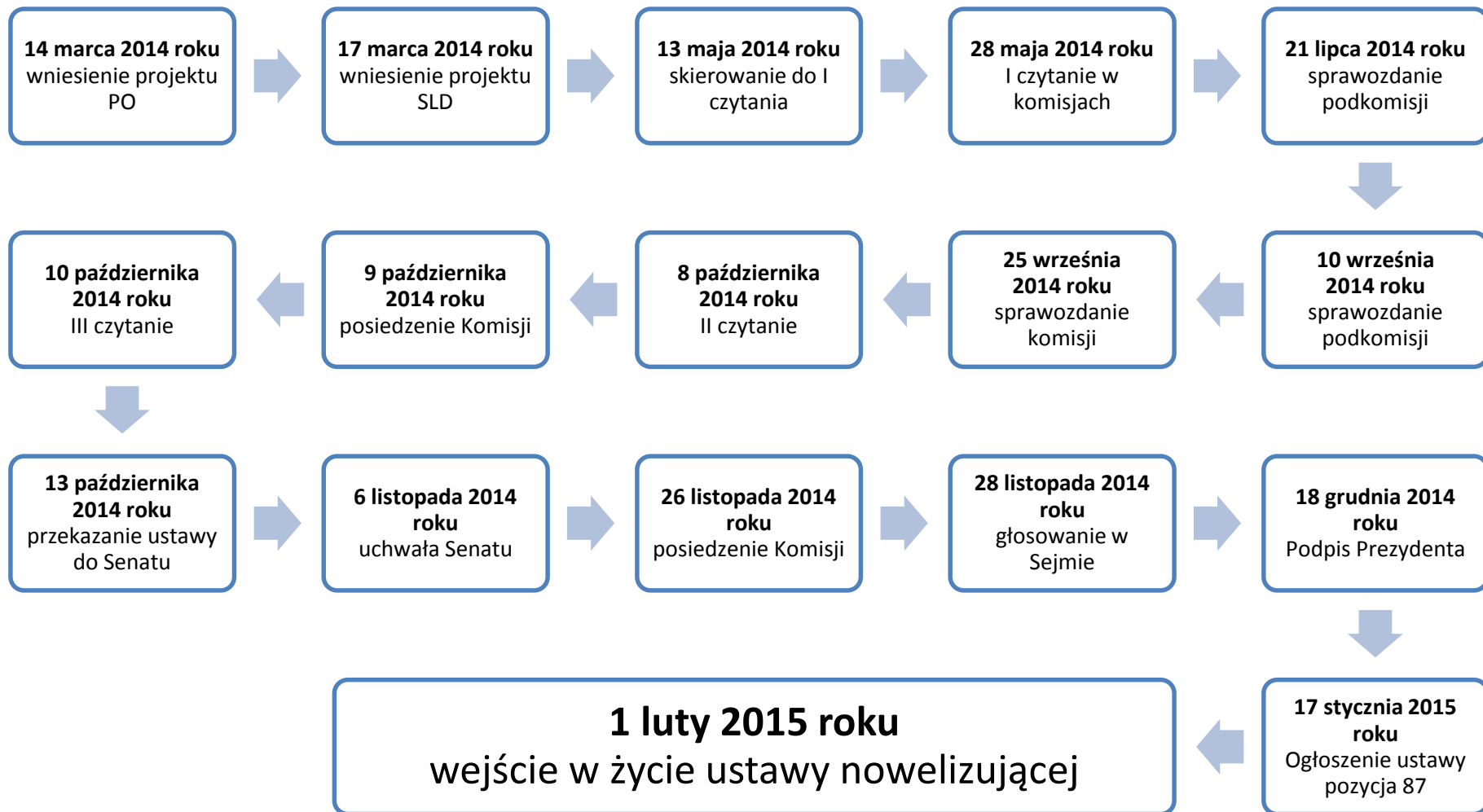


prawa dla samorządu

ZIEMSKI & PARTNERS



ZIEMSKI SAMORZĄD





• prawo dla
samorządu

ZIEMSKI &
PARTNERS



USTAWA

z dnia 11 września 2015 r.

o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Art. 1. W ustawie z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.¹) w art. 6k ust. 4 otrzymuje brzmienie:

*„4. Rada gminy, w drodze uchwały, **może** zwolnić w całości lub w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, o której mowa w art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163, 693 i 1045) lub rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. poz. 1863).”*

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

U S T A W A

z dnia 2015 r.

o zmianie ustawy – o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Art. 1. W ustawie z dnia 13 września 1996 r. – o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U.2013.1399 z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6c ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Uchwała, o której mowa w ust. 2, może dotyczyć wszystkich właścicieli nieruchomości lub właścicieli określonych nieruchomości, w szczególności nieruchomości na których jest prowadzony określony rodzaj działalności. Uchwała, o której mowa w ust. 2 nie dotyczy właścicieli nieruchomości, na których założono rodzinne ogrody działkowe.”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Ustawą z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 17 stycznia 2015 r.) dokonano zmian ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadzając m.in. obowiązek przyjęcia przez radę gminy uchwały ustalającej ryczałtowa stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe lub dla innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Przyjęcie takiego rozwiązania spowodowało, iż w przypadku właścicieli nieruchomości, na których urządzono rodzinne ogródki działkowe ponoszą znaczne opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pomimo. Stawka ryczałtowa opłaty przeliczana, jako iloczyn średniej ilości odpadów powstających na terenach ogródków działkowych funkcjonujących na obszarze gminy, wyrażonej w liczbie pojemników oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, okazuje się nieuzasadniona społecznie. Jednoczenie na uwagę zasługuje fakt, iż osoby zobowiązane do odprowadzania opłaty od nieruchomości, na których funkcjonują ogródki działkowe, płacą już taką opłatę jako właściciele nieruchomości, które wykorzystują w celach mieszkaniowych. Odprowadzanie drugiej opłaty od ogródków działkowych jest niczym nieuzasadnionym podwójnym obciążaniem mieszkańców.

Doszło również do rozdźwięku pomiędzy duchem a literą prawa. Proekologiczna działalność prowadzona na terenie ROD została ukarana dodatkową opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny.



• prawo dla
samorządu

ZIEMSKI &
PARTNERS



ZIEMSKI
SAMORZĄD

TEZA:

Prawidłowo skalkulowana opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna z jednej strony zapewniać sprawne funkcjonowanie systemu odbioru odpadów na terenie gminy, z drugiej zaś nie powinna stanowić źródła dodatkowych zysków gminy.

Z UZASADNIENIA:

*rada gminy podejmując uchwałę w przedmiocie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami jest **zobowiązana do dokonania rzetelnej i wnikliwej kalkulacji wysokości stawki**, tak aby pobierane opłaty pokrywały rzeczywiste koszty związane z funkcjonowaniem systemu zagospodarowania odpadami na terenie gminy. (...). Rzetelna kalkulacja wysokości opłat powinna w szczególności uwzględniać liczbę mieszkańców gminy, ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych oraz koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, na który składają się koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz obsługi administracyjnej tego systemu.”.*



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

*W rozpoznawanej sprawie brak jest podstaw do przyjęcia, że w zaskarżonej uchwale **Gmina skalkulowała wysokość opłat za gospodarowanie odpadami w sposób nieuwzględniający powyższych kryteriów. Gmina wyjaśniła, że ustalając stawki opłaty za pojemnik opierała się na kalkulacji rzeczywiście ponoszonych kosztów sporządzonych przez specjalistę gminnego na podstawie dokumentacji znajdującej się w urzędzie i korzystając z doświadczeń ościennych samorządów.** Ustalone stawki nie są zawyżone w stosunku do ponoszonych przez gminę kosztów funkcjonowania systemu i nie preferują żadnej kategorii właścicieli nieruchomości. Rada Gminy wzięła pod uwagę wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 6k ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, także to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają tylko sezonowo.*

NIEPRAWOMOCNY wyrok WSA w GDAŃSKU z dnia 25 lutego 2015 roku, sygn. I SA/Gd 1240/14



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

*Przepis art. 6j ust. 2 u.c.p.g. jest jednoznaczny i pozwala radzie gminy na określenie jednej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od "gospodarstwa domowego". W przypadku zatem **wyboru tej metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi rada gminy władna jest jedynie do wskazania jednej stawki takiej opłaty od gospodarstwa domowego, bez względu na jego wielkość (liczbę osób w nim zamieszkujących)**. Z żadnego przepisu prawa nie wynika bowiem upoważnienie dla rady gminy do wprowadzenia w ramach metody wymienionej w art. 6j ust. 2 u.c.p.g. dodatkowego kryterium, jakim jest podział gospodarstw domowych na kategorie zależne od liczby osób w nich zamieszkujących i zróżnicowanie na tej podstawie wysokości stawki opłaty.*

Nieprawomocny wyrok WSA w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2015r.,
sygn. I SA/Łd 824/15



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

Powyżej przedstawione okoliczności jednoznacznie wskazują na intencję ustawodawcy, cel dokonanej zmiany przez omawianą ustawę zmieniającą i biorąc dodatkowo pod uwagę ukształtowanie strukturalne art. 6j ustawy z 1996r. (usytuowanie art. 2a po ust. ust. 1 i 2 wskazuje, że przepis ust. 2a ma zastosowanie do wszystkich czterech metod wymienionych w art. 6 ust. ust. 1 i 2) pozwalają na uprawnione przyjęcie, że kryteria: powierzchni lokalu mieszkalnego czy też liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość są kryteriami ustawowymi, za pomocą których rada gminy może różnicować stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, przy przyjęciu metody "od gospodarstwa domowego". Z całą stanowczością Sąd podkreśla, że taka wykładnia nie wykracza poza granice wyznaczone poprzez wykładnię językową.

Prawomocny wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 9 lipca 2015 .,
sygn. I SA/Rz 499/15

Ministerstwo Środowiska
wskazało na następujące
możliwości działania w
przypadku „deficytu” w
systemie odpadowym

/odpowiedź na interpelację
nr 32719/

podwyższenie stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

dofinansowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi z innych źródeł
pochodzących z budżetu gminy;

określenie limitu odbieranych w ramach opłaty odpadów zielonych, zużytych
opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i
rozbiórkowych itp. i obciążenie dodatkową opłatą tych odpadów
przyjmowanych ponad określony limit, co może wpłynąć na zbilansowanie
kosztów systemu;

podjęcie współpracy z organizacjami odzysku odpadów opakowaniowych,
zużytych baterii i akumulatorów lub zużytego sprzętu elektrycznego i
elektronicznego, które w imieniu podmiotów wprowadzających produkty na
rynek realizują ustawowe obowiązki w zakresie zbierania i recyklingu
określonych odpadów. Współpraca z gminą może pozwolić na pozyskanie
przez nich odpadów koniecznych do osiągnięcia ustawowych poziomów w
zamian za dofinansowanie gminnego systemu odbierania i zbierania odpadów
komunalnych;

sprzedaż surowców wtórnych pochodzących z odpadów komunalnych, co
powinno przynieść dochód gminie, który obniży koszty systemu.



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

NOWELIZACJA NIE DOTYCZY ZAGADNIENÍ

IN-HOUSE W ZAKRESIE ODBIORU ODPADÓW KOMUNALNYCH !!!

„Na pewno w roku 2015, czyli za tej kadencji rządu, nie wracamy do tematu zamówień in-house – powiedział wiceminister środowiska Janusz Ostapiuk.”

<http://www.portalsamorzadowy.pl/gospodarka-komunalna/ministerstwo-srodowiska-w-roku-2015-nie-wracamy-do-in-house,65801.html>



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

NOWELIZACJA NIE DOTYCZY ZAGADNIENÍ

IN-HOUSE W ZAKRESIE ODBIORU ODPADÓW KOMUNALNYCH !!!

Minister Maciej Grabowski: In house na odbiór śmieci nie będzie

Resort środowiska nie zamierza dawać gminom możliwości bezprzetargowego zlecenia tego zadania ich przedsiębiorstwom. Tak stwierdził minister Maciej Grabowski pytany przez DGP o zapowiedź Ryszarda Brejzy, prezydenta Inowrocławia, który chce w tej sprawie skierować skargę do Komisji Europejskiej.

<http://serwisy.gazetaprawna.pl/samorzad/artykuly/844724,minister-maciej-grabowski-in-house-na-odbior-smieci-nie-bedzie.html>



USTAWA 17.04.2015 r.

z dnia

Prawo zamówień publicznych¹⁾

DZIAŁ I

Przepisy ogólne

Rozdział 1

Przepisy wprowadzające

Art. 1. 1. Zamówieniem publicznym jest każda umowa odpłatna zawierana między zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem jest dostawa, usługa lub robota budowlana.

2. Ustawa określa:

- 1) zasady i tryby udzielania zamówień publicznych oraz przeprowadzania konkursów;
- 2) środki ochrony prawnej w zakresie zamówień publicznych i konkursów;
- 3) kontrolę udzielania zamówień publicznych;
- 4) organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie.

Art. 2. 1. Ustawę stosuje się do udzielania zamówień publicznych lub przeprowadzania konkursów przez zamawiających, będących:

- 1) jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych;
- 2) innymi, niż określone w pkt 1, państwowymi jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej;
- 3) podmiotami prawa publicznego, rozumianymi jako osoby prawne, utworzone w konkretnym celu zaspokajania potrzeb w interesie ogólnym, które nie mają charakteru przemysłowego ani

¹⁾ Niniejsza ustawa:

- 1) wdraża:
 - a) dyrektywę 2014/24/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65).
 - b) dyrektywę 2014/25/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającą dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243).
 - c) dyrektywę 2009/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającą dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 216 z 20.08.2009, str. 76, z późn. zm.).
 - d) dyrektywę 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. zmieniającą dyrektywę Rady 89/665/EWG i 92/13/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych (Dz. Urz. UE L 335 z 20.12.2007, str. 31).

Etap procedowania:

- skierowano do komisji
prawniczej w ramach prac w
Radzie Ministrów

/stan na: 15-09-2015/



■ prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

UZASADNIENIE PROJEKTU USTAWY

Obok wyłączeń stosowania ustawy funkcjonujących dotychczas w systemie zamówień publicznych Unii Europejskiej i wdrożonych do polskiego porządku prawnego, (...) projekt ustawy przewiduje również nowe wyłączenia przewidziane w dyrektywach dotyczące m.in. współpracy między podmiotami sektora publicznego - tzw. zamówienia typu in-house czy współpracy publiczno – publicznej.

W związku z wprowadzeniem postanowień dyrektyw dot. zamówień udzielanych pomiędzy organami administracji w ramach tzw. in house, projekt ustawy wskazuje w jakich przypadkach nie ma obowiązku stosowania ustawy do zamówień udzielanych pomiędzy tymi podmiotami wzajemnie powiązаныmi.

Spełnienie tych przesłanek nie oznacza jednak, że zamawiający nie może zastosować trybów określonych w ustawie jeżeli z jakiś względów zamierza poddać dane zamówienie postępowaniu konkurencyjnemu.



■ prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

UZASADNIENIE PROJEKTU USTAWY

Wprowadzenie w projekcie ustawy wyłączeń zamówień publicznych udzielanych między podmiotami sektora publicznego stanowi skodyfikowanie dotychczasowego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, (...)

wyłączenia są uzasadnione przysługującą organom publicznym swobodą wykonywania powierzonych im zadań w zakresie usług publicznych poprzez wykorzystanie swoich własnych zasobów, bez potrzeby zwracania się do jednostek zewnętrznych nienależących do jej służb.

Obejmuje to możliwość współpracy z innymi organami publicznymi.



**Kategorie umów
zawieranych
pomiędzy
podmiotami sektora
publicznego
wyłączonych spod
reżimu zamówień
publicznych**

zamówienia typu *in-house*

odwrócona relacja typu *in-house*

siostrzana relacja typu *in-house*

zamówienia udzielane podmiotowi kontrolowanemu
wspólnie przez kilku zamawiających

powierzenie zadania w ramach horyzontalnej współpracy
publiczno-publicznej



Art. 7. 1. Przepisów ustawy nie stosuje się do:

1) zamówień publicznych udzielanych przez zamawiającego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1-4, osobie prawnej, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

- a) zamawiający sprawuje nad tą osobą prawną kontrolę, odpowiadającą kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami polegającą na decydującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej; warunek ten jest również spełniony, gdy kontrolę taką sprawuje inna osoba prawna kontrolowana przez zamawiającego w taki sam sposób,
- b) ponad 80 % działalności kontrolowanej osoby prawnej dotyczy wykonywania zadań powierzonych jej przez zamawiającego sprawującego kontrolę lub przez inną osobę prawną, nad którą ten zamawiający sprawuje kontrolę, o której mowa w lit. a,
- c) w kontrolowanej osobie prawnej nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego;

Zamówienie in -house



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

2) zamówień publicznych udzielanych przez osobę prawną, będącą zamawiającym, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1-4, innemu zamawiającemu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1-4, który sprawuje nad nią kontrolę, lub innej osobie prawnej kontrolowanej przez tego samego zamawiającego, pod warunkiem, że w osobie prawnej, której udziela się zamówienia publicznego, nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego;

Odwrócona relacja typu in-house

Siostrzana relacja typu in-house



• prawo dla
samorządu

ZIEMSKI &
PARTNERS



ZIEMSKI
SAMORZĄD

3) zamówień publicznych udzielanych przez zamawiającego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1-4, osobie prawnej, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

a) zamawiający wspólnie z innymi zamawiającymi, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1-4, sprawuje nad daną osobą prawną kontrolę, która odpowiada kontroli sprawowanej przez nich nad własnymi jednostkami, przy czym wspólne sprawowanie kontroli ma miejsce, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

***zamówienia udzielane podmiotowi kontrolowanemu
wspólnie przez kilku zamawiających***



- w skład organów decyzyjnych kontrolowanej osoby prawnej wchodzi przedstawiciele wszystkich uczestniczących zamawiających, z zastrzeżeniem, że poszczególny przedstawiciel może reprezentować więcej niż jednego zamawiającego,
 - uczestniczący zamawiający mogą wspólnie wywierać decydujący wpływ na cele strategiczne oraz istotne decyzje kontrolowanej osoby prawnej,
 - kontrolowana osoba prawna nie działa w interesie sprzecznym z interesami zamawiających sprawujących nad nią kontrolę,
- b) ponad 80 % działalności kontrolowanej osoby prawnej dotyczy wykonywania zadań powierzonych jej przez zamawiających sprawujących nad nią kontrolę lub przez inne osoby prawne kontrolowane przez tych zamawiających,
- c) w kontrolowanej osobie prawnej nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego.



■ prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

4) umów zawartych wyłącznie po między co najmniej dwoma zamawiającymi, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1-4, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

- a) umowa ustanawia lub wdraża współpracę między uczestniczącymi zamawiającymi w celu zapewnienia wykonania usług publicznych, które muszą one wykonać, z myślą o realizacji ich wspólnych celów,
- b) wdrożeniem tej współpracy kierują jedynie względy związane z interesem publicznym,
- c) zamawiający realizujący współpracę wykonują na otwartym rynku mniej niż 20 % działalności będących przedmiotem współpracy.

powierzenie zadania w ramach horyzontalnej współpracy publiczno-publicznej



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

2. Do obliczania procentu działalności, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 3 lit. b i pkt 4 lit c, uwzględnia się średni całkowity obrót lub odpowiedni alternatywny miernik oparty na działalności, w szczególności koszty poniesione przez osobę prawną lub zamawiającego w odniesieniu do usług, dostaw lub robót budowlanych za trzy lata poprzedzające udzielenie zamówienia publicznego. Jeżeli ze względu na datę utworzenia, rozpoczęcia działalności lub reorganizację działalności osoby prawnej lub zamawiającego dane dotyczące obrotów lub kosztu za poprzednie trzy lata są nieodstępne lub nieadekwatne, wystarczające jest wykazanie, że miernik działalności jest wiarygodny, w szczególności za pomocą prognoz handlowych.

2. Do obliczania procentu działalności, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 3 lit. b i pkt 4 lit. c, uwzględnia się średni przychód osiągnięty przez osobę prawną lub zamawiającego w odniesieniu do usług, dostaw lub robót budowlanych za trzy lata poprzedzające udzielenie zamówienia publicznego.



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

3. W przypadku gdy, ze względu na dzień utworzenia lub rozpoczęcia działalności przez osobę prawną lub zamawiającego lub reorganizację ich działalności, dane dotyczące średniego przychodu za poprzednie trzy lata są niedostępne lub nieadekwatne, procent działalności, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 3 lit. b i pkt 4 lit. c ustala się za pomocą prognoz handlowych.



• prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

DZIAŁ XI

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 335. W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460) w art. 13hd ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wybór operatora następuje zgodnie z ustawą z dnia ... - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. ...), ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, ustawą z dnia ...o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi albo ustawą z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 931, z późn. zm.).”.

**Projekt nie przewiduje zmian
w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach**



Art. 346. 1. Ustawa wchodzi w życie z dniem 18 kwietnia 2016 r., z wyjątkiem art. 275 ust. 1 pkt 11, który wchodzi w życie z dniem 18 października 2018 r.

2. Przepisy art. 25, art. 27-30, art. 31, art. 33, art. 41 ust. 2, art. 44 ust. 2, art. 56, art. 72 ust. 1 pkt 2 i 4, art. 79 ust. 1, 3 i 4, art. 84 ust. 2 i 3 pkt 1, art. 85 ust. 2, art. 98 ust. 5, art. 114 ust. 1 pkt 7 i ust. 5, art. 118 ust. 3 i 4 pkt 1, art. 123 ust. 3 i 4 pkt 1, art. 161 ust. 6, art. 187 ust. 2, art. 231 ust. 2, art. 240 ust. 2, art. 256 ust. 2, art. 258 ust. 4, art. 259 ust. 2 i 4, art. 263 ust. 4, art. 305 ust. 1 pkt 1 lit. d i art. 308 ust. 1 stosuje się od dnia:

- a) 18 kwietnia 2017 r. - do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez centralną jednostkę zakupującą,
- b) 18 października 2018 r. - do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez pozostałych zamawiających.

3. Przepis art. 98 ust. 4 stosuje się od dnia 18 października 2018 r.



prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

ZASADY SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI

WERSJA OBECNA

Brak

USTAWA NOWELIZUJĄCA

Art. 4a. Minister właściwy do spraw środowiska może określić, w drodze rozporządzenia:

1) szczegółowy sposób selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów oraz kiedy wymóg selektywnego zbierania uważa się za spełniony,

2) odpady komunalne podlegające obowiązkowi selektywnego zbierania spośród wskazanych w art. 3b ust. 1 i art. 3c ust. 1

– kierując się potrzebą ujednoczenia wymagań w zakresie zbierania i odbierania odpadów komunalnych oraz uzyskania wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych przekazywanych do składowania.



ZASADY SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ZAŁOŻENIA PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA

MODEL 1

Papier

Metal

Tworzywa sztuczne i opak.
wielomat.

Szkło

MODEL 2

Papier

Metal

Tworzywa sztuczne i opak.
wielomat.

Szkło

Roślinne odpady ulegające
biodegradacji

MODEL 3

Papier

Metal

Tworzywa sztuczne i opak.
wielomat.

Szkło

Roślinne odpady ulegające
biodegradacji

Popioły z gospodarstw



■ prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

ZASADY SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ZAŁOŻENIA PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA

Kryterium decydującym ma być masa odpadów selektywnie zebranych w danym miesiącu. Jeśli odpady te stanowić będą co najmniej 50% ogólnej masy odpadów wówczas powyższy obowiązek zostanie uznany za zrealizowany. Jednocześnie do masy odpadów zaliczane mają być nie tylko odpady odebrane „u źródła”, ale także odpady przekazane do PSZOKów.



PROBLEMY NIEROZWIĄZANE - PRZYKŁADY

Doprecyzowanie formuły kosztowej / inicjatywa zmian w tym zakresie

Maksymalna stawka opłat – nieruchomości niezamieszkałe

Minimalna stawka opłaty

In – house w odpadach

Zakres regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach

Właściwość organów nadzoru

Wzmocnienie inspekcji ochrony środowiska / „policja śmieciowa”

Instalacje i regiony



■ prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

PROBLEMY NIEROZWIĄZANE - PRZYKŁADY

Czy potrzebna jest
nowa ustawa?



■ prawo dla
samorządu

ziemski &
partners



ziemski
SAMORZĄD

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ !!!

MACIEJ KIEŁBUS

DR KRYSZTOF ZIEMSKI & PARTNERS KANCELARIA PRAWNA SP. K.

ul. Strusia 10, 60-711 Poznań

tel. (48) 061 866 26 28, fax (48) 061 865 82 56

e-mail: ziemski@ziemski.com.pl

www.ziemski.com.pl

www.ziemskisamorząd.pl

www.prawodlasamorządu.pl