

Zmiany w Karcie Nauczyciela. Publikujemy uwagi samorządowców

Strona samorządowa Komisji Wspólnej zaopiniowała projekt zmian w Karcie Nauczyciela „pozytywnie ze szczegółowymi uwagami”. Publikujemy listę zastrzeżeń zgłoszonych przez samorządowców.

- Właściwie nie byłoby prostszego zadania niż wydanie i uzasadnienie opinii negatywnej do przygotowanego przez ministerstwo projektu - mówił Marek Olszewski, współprzewodniczący zespołu, zajmującego się w Komisji edukacją. - Ucieszyłyby się z tego część środowisk samorządowych i pokazalibyśmy, że jesteśmy nieugięci, ale opinia negatywna wywołałaby także radość środowisk nauczycielskich - zaznaczył.

Wiceszef Związku Gmin Wiejskich RP przypomniał, że w ubiegłym roku strona samorządowa KWRiST wypracowała swoje propozycje zmian w oświacie i zawarła je w przekazanym do resortu edukacji stanowisku. Podkreślił, że samorzady chciały zachęcić ministerstwo do myślenia o „poważnych zmianach systemowych”.

- Niestety z tego naszego dużego projektu pozostało niewiele. Pozostały tylko zmiany, których wagę doceniamy jako ludzie zajmujący się prowadzeniem szkół, ale to nie są zmiany systemowe. Ten projekt nie jest projekcją wizji zmian w organizacji, zarządzaniu i finansowaniu polskiej oświaty - stwierdził Marek Olszewski.

Przygotowany przez resort edukacji projekt założeń do nowelizacji Karty Nauczyciela został zaopiniowany pozytywnie z uwagami, które zostały zapisane w protokole posiedzenia zespołu ds. edukacji, kultury i sportu.

Poniżej proponowane przez MEN zmiany i opinia strony samorządowej:

Zmiany proponowane przez MEN	Opinia strony samorządowej
Rozliczanie środków wydatkowanych na wynagrodzenia nauczycieli 1) Rozliczanie puli środków na wynagrodzenia nauczycieli łącznie dla wszystkich stopni awansu zawodowego 2) Wyłączenie z wypłaty JDU nauczycieli, którzy byli zatrudnieni ale nie świadczyli pracy w roku, dla którego ustalono kwotę różnicy	Przedstawiciele strony samorządowej skrytykowali system wynagradzania nauczycieli oparty na konstrukcji wynagrodzenia średniego, podkreślili, że należy wykreślić art. 30a z KN, zaś środki lepiej byłoby przeznaczyć na motywację nauczycieli.
Dodatek wiejski oraz inne uprawnienia socjalne Ustalenie stałej wysokości dodatku wiejskiego w wysokości 10% kwoty bazowej z roku 2013, włączenie go do puli środków na wynagrodzenia	Zdaniem strony samorządowej ten dodatek dziś już nie ma uzasadnienia. Przedstawiono szereg argumentów przemawiających za zniesieniem tego dodatku. Strona samorządowa opowiada się także za ograniczeniem uprawnień socjalnych.
Doprecyzowanie zasad dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli	Strona samorządowa jest za zmianą wysokości odpisu na doskonalenie zawodowe nauczycieli z 1%, na taki, jak w ustawie oświatowej na 2013 r. czyli do 1 %, ale nie mniej niż 0,5% planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

	<p>Wnioskowano również o umożliwienie innej alokacji środków w puli na doskonalenie, w sposób umożliwiający wydatkowanie więcej niż 20% całej puli na doradztwo metodyczne.</p> <p>Podkreślono również, że należy rozszerzyć proponowany wykaz form doskonalenia podlegający dofinansowaniu ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących o formy wynikające z kierunków lokalnych strategii rozwojowych i lokalnej polityki oświatowej. Wyrażono również opinię, że formy doskonalenia podlegające dofinansowaniu powinny być określone w rozporządzeniu, a nie w ustawie.</p>
<p>Urlop wypoczynkowy</p> <p>1) Urlop 47 dni roboczych w roku, według planu urlopów, w dni wolne od zajęć lekcyjnych (ferie, przerwy świąteczne i dni wolne od zajęć dydaktyczno-wychowawczych)</p> <p>2) Dyrektor - możliwość wykorzystania urlopu w ciągu całego roku</p> <p>3) Określenie czynności, które nauczyciel będzie wykonywał w dni wolne od zajęć lekcyjnych, niebędących jego dniami urlopu (czynności wskazane przez dyrektora szkoły z zakresu art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 KN)</p>	<p>Strona samorządowa zaproponowała pozytywnie przedstawioną propozycję urlop 47 dni roboczych w roku, wg planu urlopów, w dni wolne od zajęć lekcyjnych, przy czym dyrektor ustala zakres czynności do wykonania. Dyrektor winien mieć możliwość wykorzystania urlopu w ciągu całego roku. Strona samorządowa zaproponowała dodanie zapisu, że nauczycielowi przysługuje również urlop na żądanie w wysokości maksymalnie 3 dni.</p>
<p>Urlop dla poratowania zdrowia</p> <p>1) Urlop może być przyznany po 20 latach pracy</p> <p>2) Łączny urlop - do 1 roku</p> <p>3) Następny urlop - po 3 latach</p> <p>4) Udzielany w przypadku choroby zagrażającej wystąpieniem choroby lub choroby związanej z warunkami pracy</p> <p>5) O potrzebie udzielania urlopu będzie decydował lekarz medycyny pracy</p>	<p>Strona samorządowa opowiada się za proponowanymi rozwiązaniami, choć z zaznaczeniem że propozycja MEN nie spełnia postulatów. Propozycja MEN może być traktowana jako „mniejsze zło”.</p>
<p>Rozszerzenie ewidencjonowania najważniejszych zadań w pracy nauczyciela</p> <p>1) Obowiązek rejestrowania godzin pensum i ponadwymiarowych (codziennie)</p> <p>2) Obowiązek rejestrowania 1 lub 2 godzin dodatkowej pracy z uczniami w okresie tygodniowym</p> <p>3) Obowiązek rejestrowania:</p> <p>- dostępności nauczyciela w szkole dla rodziców uczniów</p>	<p>Strona samorządowa nie miała jednoznacznego zdania w tej kwestii. Samorzady, co prawda postulowały wprowadzenie rozliczania nauczycieli z czasu pracy, ale nie w taki sposób, jak zaproponowano w założeniach zmian ustawy. Proponowany przepis może podważać zaufanie organów prowadzących wobec nauczycieli.</p> <p>Strona samorządowa wniosła o okresowe (co najmniej miesięczne) rozliczanie nauczycieli z rejestrowania zajęć. Rozliczanie może stosować dyrektor szkoły na pewnych zasadach. W dyskusji wskazano na brak celu merytorycznego wyodrębnienia zaproponowanych w projekcie trzech form aktywności zawodowej nauczycieli, których czas ma podlegać ewidencjonowaniu. Zwrócono również uwagę, że</p>

<ul style="list-style-type: none"> - udziału w posiedzeniach rad pedagogicznych oraz zespołach realizujących zadania na rzecz dziecka i ucznia - doskonalenia zawodowego uzgodnionego z dyrektorem szkoły 	<p>omawiany przepis ew. powinien być uregulowany w rozporządzeniu, a nie w ustawie.</p>
<p>Wzmocnienie pozycji Rady Rodziców w procedurze awansu zawodowego nauczycieli</p> <p>Proponuje się, aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przy dokonywaniu oceny pracy nauczyciela dyrektor szkoły był zobowiązany zasięgnąć opinii rady rodziców 2. w przypadku dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły, organ prowadzący szkołę zasięgał opinii rady rodziców 3. przedstawiciel rady rodziców zyskał również możliwość udziału w komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych w charakterze obserwatora 	<p>Strona samorządowa zaakceptowała propozycję.</p>
<p>Inne zmiany</p> <ul style="list-style-type: none"> - finansowanie gratyfikacji honorowego tytułu profesora oświaty z budżetu Ministra Edukacji Narodowej - organizacja i finansowanie zajęć ze środków unijnych - doprecyzowanie przepisów w zakresie awansu zawodowego - doprecyzowanie przepisów dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli oraz warunków zatrudniania 	<ul style="list-style-type: none"> - finansowanie gratyfikacji honorowego tytułu profesora oświaty z budżetu MEN - akceptacja strony samorządowej. - doprecyzowanie przepisów w zakresie awansu zawodowego - strona samorządowa uważa, że zmiana jest niepotrzebna (postulat był składany przed laty i dziś się zdezaktualizował). Nie należy zmieniać roli organu nadzoru pedagogicznego w procedurach awansu zawodowego nauczycieli - strona samorządowa nie zgłaszała problemów z dyscypliną nauczycieli, negatywnie ocenia propozycję przeniesienia postępowania dyscyplinarnego z kuratoriów. Komisje dyscyplinarne nie powinny być w samorządach.

/aba/

Serwis Samorządowy PAP

Opublikowano: 2013-04-24 16:56

Uwaga! Artykuł pochodzi z portalu internetowego Serwis Samorządowy PAP.